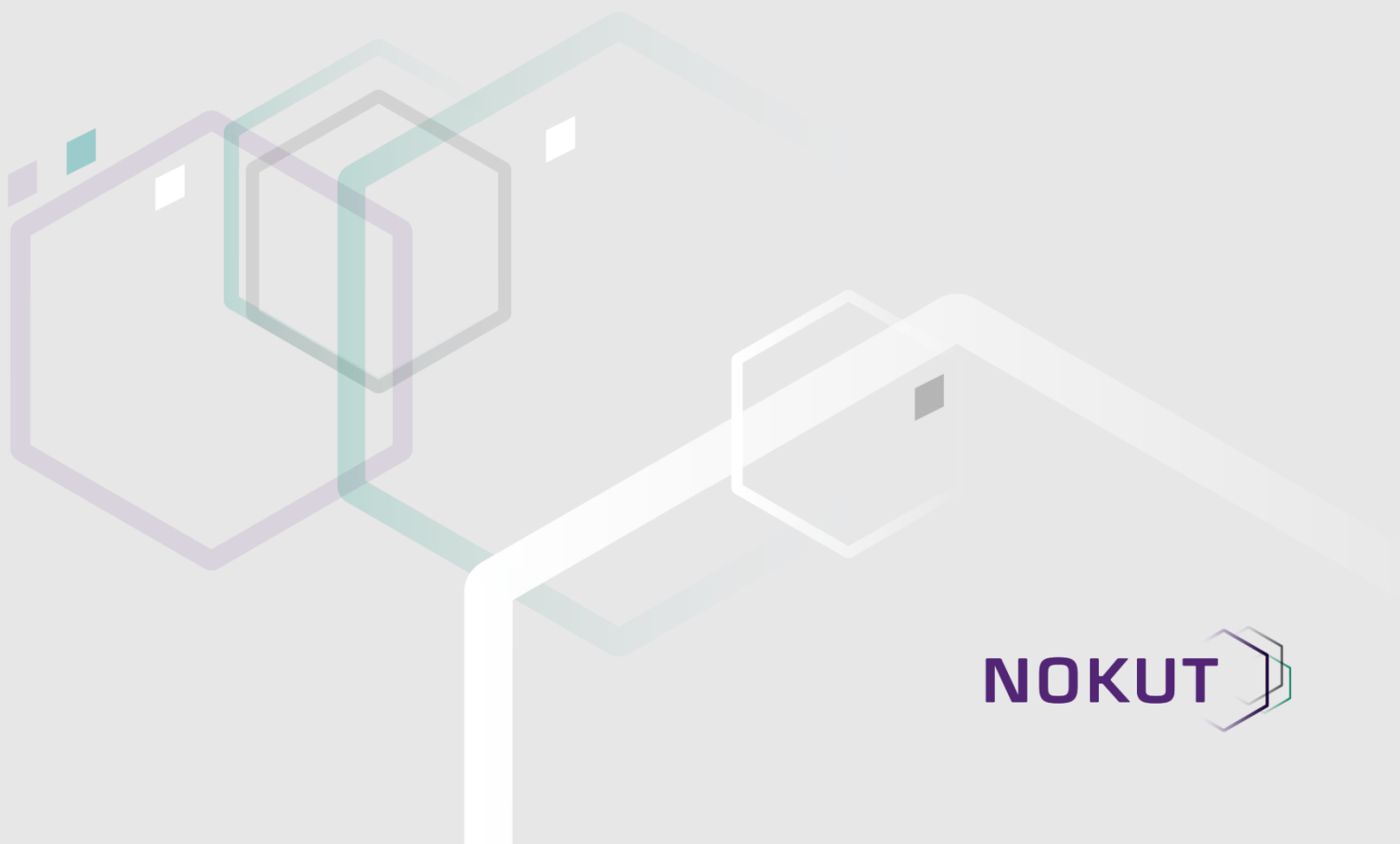


NOKUTs tilsynsrapporter

Mastergradsstudium i kroppsøving og idrett

Høgskolen i Innlandet

Februar 2017



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Høgskolen i Innlandet - Hedmark
Studietilbudets navn:	Mastergradsstudium i kroppsøving og idrett
Grad/Studiepoeng	Master/120 studiepoeng
Studieform	Stedbasert, heltidsstudium
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Solfrid Bratland-Sanda, Høgskolen i Sørøst-Norge Professor Claes Annestedt, Göteborgs universitet
Dato for vedtak:	27.02.2017
NOKUTs saksnummer	16/01037

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i kroppsøving og idrett ved Høgskolen i Innlandet (tidligere Høgskolen i Hedmark). Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i kroppsøving og idrett ved Høgskolen i Innlandet (tidligere Høgskolen i Hedmark) tilfredsstiller NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 27.02.2017.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	2
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	3
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	7
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	14
4	Samlet konklusjon.....	18
5	Institusjonens kommentar.....	19
6	Tilleggsvurdering	22
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	22
6.2	Samlet konklusjon	26
7	Vedtak	26
8	Dokumentasjon	26
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	27

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Hedmark (HH) ble etablert 1. august 1994. Høgskolen er organisert som en flercampusinstitusjon, med avdelinger i fire vertskommuner lokalisert med Avdeling for lærerutdanning og naturvitenskap i Hamar kommune, Avdeling for folkehelsefag i Elverum kommune, Avdeling for økonomi- og ledelsesfag i Åmot kommune og Avdeling for anvendt økologi og landbruksfag i Stor-Elvdal kommune.

Høgskolen har totalt ca 8000 studenter og ca. 520 ansatte, og utdanner kandidater til blant annet barnehage, idrett, helsesektoren, jord- og skogbruksnæringer, offentlig forvaltning og næringsliv. HH har en praksisnær profil, og tilbyr både campusbaserte utdanninger og fleksible utdanninger, og har i tillegg en omfattende oppdragsvirksomhet som utdanner på regionale og nasjonale behov for etter- og videreutdanning.

Det er høgskolens Avdeling for folkehelsefag på Campus Elverum som vil være ansvarlig for studiet som søkes akkreditert. Avdelingen for folkehelsefag har i overkant av 2070 studenter på ulike program, og ca. 150 ansatte.

Som statlig høyskole har Høgskolen i Hedmark ikke selvakkrediteringsmyndighet for studietilbud i andre og tredje syklus. Følgende studietilbud ved institusjonen er akkreditert av NOKUT:

Ph.d.:

- Profesjonsrettede lærerutdanningsfag, 2012
- Anvendt økologi, 2011

Master:

- Realfagenes didaktikk, 2016
- Økonomi og ledelse med spesialisering i økonomistyring, 2015
- Økonomi og ledelse (Business Administration), 2014
- Folkehelsevitenskap med vekt på livsstilsvaner, 2011
- Offentlig ledelse og styring, 2008
- Anvendt økologi, 2006
- Næringsrettet bioteknologi, 2006
- Kultur og språkfagenes dialektikk, 2005
- Psykisk helsearbeid, 2005
- Språk, kultur og digital kommunikasjon, 2005
- Tilpasset opplæring, 2005

Høgskolen i Hedmark søkte til fristen 15. september om akkreditering av mastergradsstudium i kroppsøving og idrett.

Høgskolen i Hedmark fusjonerte med Høgskolen i Lillehammer 1. januar 2017, og har fått navnet Høgskolen i Innlandet. I rapporten vil det stort sett stå Høgskolen i Hedmark, da deler av rapporten er skrevet før 2017.

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fattar deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafhenvisningen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Søknaden om akkreditering av masterstudiet i kroppsøving og idrett er etter komiteens vurdering en god søknad. Høgskolen sier selv at det eksisterer en tilstrekkelig stor interesse for studiet, og at det derfor kommer til å være tilfredsstillende søkertilstrømning til utdanningen. Etter en samlet vurdering finner likevel komiteen ikke å kunne anbefale akkreditering av studiet slik det er beskrevet i søknaden. Selv om vi er positive til søknaden, er det noen aspekter som søker må utdype, konkretisere og besvare.

Komiteen mener at godkjent bacheloroppgave eller tilsvarende må inn som et opptakskrav ved realkompetanse, og at søker må sette karakterkrav for opptak. I tillegg er det uklart for komiteen hvordan bachelor i folkehelse er en naturlig rekrutteringsarena til dette spesifikke mastergradsstudiet.

Den største usikkerheten knytter seg til praksis i studiet. Komiteen mener søker er innovativ i sin inkludering av praksis gjennom hele masterstudiet, og vi anser dette for å være en god måte for studentene å tilegne seg praktisk forskningskompetanse. Dette vil vi gi søker honnør for. Samtidig er det noen uklarheter knyttet til selve gjennomføringen av praksisen. Det er en praksisaktør som har stor geografisk avstand til campus Elverum, og det er ikke redegjort godt nok i søknaden for hva praksisen kvantitativt skal inneholde. Vi savner beskrivelse av antall timer/dager/uker for praksis, og vi savner konkretisering av begrepet «tett veiledning» under hele praksisperioden. I tillegg er det viktig at fagmiljøet har relevant erfaring fra praksisfeltet. Søker har redegjort via fagmiljøets CV'er for praksiserfaring som trener og kroppsøvlingslærer, men komiteen savner redegjørelse for erfaring innen idrettsadministrasjon og –ledelse. Slik vi leser forskningskompetansen til fagmiljøet og studieplanens beskrivelser så er både kroppsøving, trenerrollen og idrettsadministrasjon og –ledelse / sport management sentrale deler i studiet. Da mener vi det er viktig at faggruppen samlet har praksiserfaring fra alle disse feltene.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Høgskolen i Hedmark (HH) er en akkreditert statlig høgskole, med flere akkrediterte studier på mastergrads- og doktorgradsnivå. Derfor er det kun punkt e) om Vitnemål og Diploma Supplement som vurderes her.

Vitnemål og Diploma Supplement er vedlagt søknaden. Komiteens vurdering er at vitnemålstekster og diploma supplements er satt opp og presentert innenfor etablerte og kjente former og vurderes som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende og kriteriet er oppfylt.

3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

HH ønsker å tilby en 120 studiepoengs master i kroppsøving og idrett. Opptakskrav er bachelorgrad eller annet utdanningsløp av minst tre års omfang, med fordypning innen kroppsøving, idrett, eller folkehelse av minimum 80 studiepoengs omfang. Det er også mulig å bli tatt opp på grunnlag av vurdert realkompetanse, men realkompetansesøkere må innfri fagkravene; minimum 150 sp gradsuttellende høyere utdanning hvorav minimum 80 studiepoeng er fordypning innen kroppsøving, idrett, eller folkehelse, og minst 2 års relevant praksis på tilstrekkelig nivå. HH sikter således på en relativt bred rekrutteringsbase og det betrakter komiteen som positivt. Ved mange utdanningsinstitusjoner i Norge har muligheten for selvkomponert bachelorgrad uten bacheloroppgave blitt fjernet, og vi mener at godkjent realkompetanse som trener eller liknende ikke kan kompensere for brist på manglende gjennomført bacheloroppgave. Søker beskriver at de har erfaring med at realkompetansestudenter er svært motiverte studenter. Dette betviler ikke komiteen, men har høgskolen erfaringer med realkompetansestudenter på mastergradsnivå på andre studier? Det er nivåforskjell på bachelor- og masternivå, og det er særlig krevende for studenter å gjennomføre skrivingen av masteroppgaven. Dette stiller krav til spesifikke ferdigheter, og har derfor ikke nødvendigvis noe med studentens motivasjon å gjøre. Komiteen vil derfor kreve at godkjent bacheloroppgave eller tilsvarende blir en del av opptakskravene ved realkompetansevurdering. Studenten kan ha godkjent bacheloroppgave eller tilsvarende i annet fag enn i idrett og kroppsøving.

Mastergradsoppgaven er på 45 studiepoeng. Dette er i henhold til krav i § 3 jf § 6 i mastergradsforskriften. Det er også positivt at arbeidet med mastergradsoppgaven begynner i 2.semester, hvilket formodentlig kommer til å bidra til bedre gjennomstrømning av studenter på utdanningen.

Komiteen stiller seg undrende og skeptiske til at det ikke er særskilte karakterkrav for opptak på mastergradsstudiet. Er det fordi det kun gis bestått/ikke bestått som karakter på bachelorstudiene som danner grunnlag for opptak? Vi mener at det er uheldig at studenter som i teorien har fått E på samtlige emner på bachelornivå kan komme inn på et mastergradsstudium. Dette mener vi vil forringe kvaliteten på studiet, og gjøre det mindre realistisk at uteksaminerte studenter får en betydelig endringsagentrolle etter fullført studium. Ved andre tilsvarende masterstudium i Norge (eksempelvis HSN, NTNU, NIH, UiS, UiA, UiT og HiSF) er det opptakskrav C eller bedre i vektet gjennomsnitt på hele/deler av bachelorgraden. Dette mener komiteen bør skape presedens for nye studier, og vi krever derfor at HH også setter karakterkrav for opptak.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen må:

- Legge til godkjent bacheloroppgave som et opptakskrav ved realkompetanse.

- Sette karakterkrav for opptak. Vanlig er å kreve karakter C i veid gjennomsnitt.

3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

I henhold til den framlagte planen planlegges opptak av 20 studenter hvert år, hvilket er en forholdsvis god studentgruppe som kan sikre et godt læringsmiljø. Dette må imidlertid sees i lys av vår vurdering av opptakskravene i avsnittet over. Vil det fremdeles være realistisk med opptak av 20 studenter per år med de skjerpede opptakskravene, og hvis ikke – hvordan vil HH sikre et godt læringsmiljø med en mindre studentgruppe? HHs avdeling for folkehelsefag tilbyr i dag fem ulike bachelorutdanninger, hvorav tre nevnes som relevante for videre løp inn i master i idrettsvitenskap:

- Bachelor – faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag
- Bachelor i folkehelsearbeid
- Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen.

Komiteen deler oppfatningen om at bachelorprogrammene i idrett og faglærer er relevant for en planlagt master i kroppsøving og idrett. Det er ikke like tydelig for komiteen hvordan bachelor i folkehelsearbeid er relevant for en master i kroppsøving og idrett. Det presenteres ikke hva dette bachelorprogrammet inneholder av emner, og det er derfor ikke åpenbart for komiteen at disse studentene har nødvendig forhåndskunnskap for opptak til det planlagte masterstudiet. Denne relevansen må søker utdype.

Videre har høgskolen gjennomført en spørreundersøkelse blant andre- og tredjeårsstudentene på disse tre programmene for å kartlegge interessen for eventuelt å begynne på et masterstudium i idrettsvitenskap. Denne markedsundersøkelsen er beundringsverdig og gir et bilde på hvor mange fra bachelorprogrammene som kan tenkes å gå videre til et masterprogram. Derimot er komiteen tvilende til realismen i at institusjonen skal kunne oppnå et søkertall på 50-60 per år.

Videre forventer HH seg at frafallet vil være lavere på dette masterstudiet enn det nasjonale gjennomsnittet på ca. 22 %, men denne konklusjonen argumenteres det ikke godt nok for. Komiteen stiller seg også tvilende til at dette faktisk kommer til å skje. Tvert imot tar ikke søknaden høyde for at manglende karakterkrav kan medføre høyere frafall på grunn av faglig svakere studenter som ikke ville kommet inn på andre masterstudium. Med opptak av faglig svake studenter vil også læringsmiljøet ved studiet kunne forringes. Dette drøftes ikke i søknaden. Vi vurderer at frafall fra bachelorutdanning ikke automatisk er sammenlignbart med frafall fra masterutdanning, og søkeren kan med fordel komplettere frafallstall fra sammenlignbare masterutdanninger i Norge (eksempelvis ved Norges idrettshøgskole, Universitetet i Agder og Høgskolen i Sørøst-Norge).

Komiteen er enig i at det er en fordel i rekrutteringsperspektiv at søker tilbyr et sammenkoblet perspektiv på kroppsøving og idrett, og ikke deler opp disse to perspektivene slik det gjøres ved flere andre utdanningsinstitusjoner i Norge.

HH bør vurdere om innføring av karakterkrav og gjennomført bacheloroppgave som del av opptakskravet vil føre til lavere søkertall, og hvilke implikasjoner dette har for læringsmiljøet og frafallet.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Begrunne hvordan bachelor i folkehelsearbeid er en naturlig rekrutteringsarena for master i kroppsøving og idrett.

Høyskolen bør:

- Vurdere om innføring av skjerpede opptakskrav vil føre til lavere søkertall, og hvilke implikasjoner dette har for læringsmiljøet og frafall

3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Studiet søker bruk av praksisfeltet som arena for observasjon og/eller intervju, og at denne empirien trekkes inn i teoriemnene på studiet. Komiteen stiller seg positiv til bruken av observasjonspraksis og feltarbeid. I tillegg mener vi det er positivt med opprettholdelse av gode relasjoner for partnerskoler på bachelornivå opp på master.

Vi stiller spørsmål ved valg av Buskerud IK og som praksisarena på krets nivå. Komiteen stiller seg tvilsomme til realismen i at praksis i Buskerud IK kan gi tett oppfølging fra faglærer slik søknaden legger opp til på grunn av avstanden mellom høgskolecampus på Elverum og eksempelvis Marienlyst i Drammen. Dersom institusjonen skal gjennomføre praksis som pågår over mange dager, mener vi det ikke er realistisk med så tett oppfølging som søknaden gir inntrykk av. Det er ikke presisert hvor i Buskerud praksisen skal foregå, om det er på Marienlyst i Drammen eller om det er ute i kretsen. Det er også mangelfullt beskrevet hvordan samarbeidet er tenkt. Dette må beskrives bedre i søknaden før vi kan vurdere om avtalene er tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må:

- Redegjøre for hva samarbeidet med Buskerud IK skal bestå i kvantitativt. Hvor mange timer/dager/uker skal studentene være i praksis? Og hva menes med «tett veiledning» av emneansvarlig/faglærer under hele praksisperioden?

3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Det foreslåtte navnet på studiet er Master i kroppsøving og idrett. Dette mener komiteen er dekkende for innholdet som presenteres i søknaden, og vi har ingen innvendinger til dette navnet. Det engelske navnet «Master's degree in Physical Education and Sport» anses også som en tilfredsstillende oversettelse.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse

Kunnskap

K1: Kandidaten har avansert kunnskap om kroppsøving og idrett i et samfunnsvitenskapelig perspektiv på individ-, gruppe og samfunnsnivå

K2: Kandidaten har inngående kunnskap om samfunnsvitenskapelige teorier, metoder, og prosesser tilpasset forskning og problemstillinger innen kroppsøving og idrett

K3: Kandidaten kan anvende kunnskapen til å analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i kroppsøvingsfaget og idrettens egenart og plass i samfunnet

K4: Kandidaten kan anvende kunnskapen i endrings- og innovasjonsprosesser for å oppnå helhetlig tilnærming til læring og utvikling innen kroppsøving og idrett

K5: Kandidaten har avansert innsikt i utvikling av praksisteori

K6: Kandidaten har spesialisert innsikt i faglige og etiske problemstillinger i kroppsøving og idrett

Ferdigheter

F1: Kandidaten kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder, samt analysere empiriske data for å strukturere og formulere faglige resonnementer innen kroppsøving og idrett

F2: Kandidaten kan analysere og forholde seg kritisk til eksisterende samfunnsvitenskapelige teorier, metoder og fortolkninger innenfor kroppsøving og idrett, samt anvende denne kunnskapen i praktisk og teoretisk problemløsning

F3: Kandidaten kan bruke relevante forskningsbaserte metoder på en selvstendig måte for å legge til rette for endringsprosesser innen kroppsøving og idrett på individ-, gruppe- og samfunnsnivå

F4: Kandidaten kan relatere problemstilling, kontekst og data til metodevalg, samt gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt innenfor valgt fordypning i kroppsøving eller idrett i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

G1: Kandidaten kan analysere og forstå relevante fagetske og forskningsetiske problemstillinger innen kroppsøving og idrett

G2: Kandidaten kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter i arbeidet med en helhetlig tilnærming og utvikling kroppsøving og idrett, alene eller i fellesskap med andre

G3: Kandidaten kan formidle omfattende selvstendig arbeid og beherske uttrykksformene innen kroppsøving og idrett

G4: Kandidaten kan kritisk vurdere og diskutere faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innen fagområdene kroppsøving og idrett

G5: Kandidaten kan bidra til nytenkning, og i endring- og innovasjonsprosesser, i arbeidet med helhetlig tilnærming til læring og utvikling i kroppsøvings- og idrettskontekster

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene er oversiktlig presentert og er i samsvar med NKR når det gjelder innhold og nivå. Komiteen finner læringsutbyttet tilfredsstillende beskrevet. I mål G2 tror komiteen det mangler et ord: «...helhetlig tilnærming og utvikling AV? INNEN? kroppsøving og idrett...».

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiet er campusbasert og er organisert med åtte emner over fire semestre, hvor hver student skal ha gjennomført syv emner. Dette har sammenheng med at studentene i tredje semester skal velge mellom de to fordypningsemnene Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk eller Fordypning i idrett og idrettsetikk. Første semester består av to emner, 10 stp. Vitenskapsteori og forskningsmetode og 20 stp Kroppsøving og idrett i dagens samfunn. Allerede første semester får studentene øving i å sette teori om forskningsmetode ut i praksis ved at de skal planlegge og gjennomføre en observasjon i kroppsøving eller idrett; dette betrakter komiteen som prisverdig og positivt.

Andre semester består av emnet Anvendt forskningsmetode (10 stp), Pedagogikk og psykologi i kroppsøving og idrett (15 stp) og Prosjektbeskrivelse (5 stp). I likhet med første semester vil studentene også dette semesteret jobbe med forskningsmetodisk- og fagspesifikt arbeid. Tredje semester består av enten emnet Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk (15 stp) eller Fordypning i idrett og idrettsetikk (15 stp), da studentene skal velge en av disse fordypningene. I tillegg vil studentene påbegynne sitt arbeid med masteroppgaven dette semesteret. Fjerde semester skal studenten ferdigstille selve masteroppgaven.

Den årlige arbeidsinnsatsen forventes å ligge på cirka 1500 timer pr. år. Det vektlegges undervisnings- og arbeidsformer som utfordrer studentene til selvstudium, i kombinasjon med arbeidsformer som fordrer interaksjon med lærere, medstudenter og praksisfeltet. Studentenes selvstudium økes suksessivt for hvert semester i programmet fra 450 timer i første semester til 700 timer i fjerde semester. Både arbeidsomfang, forholdet mellom lærerstyrt undervisning og selvstudium, samt at suksessivt mer ansvar tillegges studenten, mener vi er tilfredsstillende og helt på linje med andre masterstudier.

Vi mener at studiets emnesammensetning vil sikre at kandidatene når et tilstrekkelig kunnskaps-, ferdighets- og kompetansenivå slik det er beskrevet i læringsutbyttet. Emnesammensetningen sikrer kandidatens mulighet for økt forståelse og kompetanse både innen fagene og innen vitenskapsteori.

Den reservasjon vi har er relatert til om kursene «Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk» og «Fordypning i idrett og idrettsetikk» i tilstrekkelig grad kan ivareta en tett oppfølging av praksis med stor geografisk avstand mellom praksissted og studiested. Emnene legger opp til at praksisfeltet skal benyttes som en arena for observasjon og gjennom obligatoriske arbeidskrav skal studentene bli utfordret til å koble observasjon fra praksisfeltet opp mot teoretiske og fagspesifikke perspektiver som omhandles i emnet. Vi stiller oss tvilende til at dette er mulig med store geografiske avstander og med krav om tett oppfølging som prinsipp. Det er prisverdig at søker har funnet praksisarenaer lokalisert geografisk nært campus, men det er særlig avtalen med Buskerud IK vi stiller oss kritiske til.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Utdype hvordan kursene «Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk» og «Fordypning i idrett og idrettsetikk» kan ivareta en tett oppfølging av praksis med stor geografisk avstand mellom praksissted og studiested.

3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Studiet bygger på et sosialkonstruktivistisk læringssyn og dette innebærer at mange forelesninger kommer til å erstattes med veiledning, skriftlige innleveringer på læringsplattformen Fronter og oppfølging gjennom skriftlige tilbakemeldinger til studentene. Gjennom de arbeids- og undervisningsformer som er valgt er målet videre å gjøre gapet mindre mellom teori og praksis. Dette ser komiteen som positivt. Et sosialkonstruktivistisk læringssyn fordrer at det legges til rette for at studentene kan delta aktivt i planlegging, gjennomføring og evaluering av sin egen (og andres) læringsprosess. Samhandling bør altså med andre ord stå sentralt i læringsprosessen og dette påpeker HH i søknaden at man kommer til å betone. Det er lagt opp til variasjon i de obligatoriske arbeidskravene, alt fra å gjennomføre feltarbeid, skriftlige rapporter, essay, kronikk, plenumsdebatt, planlegge og delta på seminarer, gi skriftlige tilbakemeldinger til medstudenter, muntlige presentasjoner samt veiledning. Det kommer altså til å bli mindre av forelesninger og mer av studentaktive arbeidsformer for å nå oppsatte læringsutbytter. Institusjonen viser på denne måten en bevisst tenkning om forholdet mellom arbeids- og læringsformer og læringsutbytter. Dette finner komiteen positivt og fremtidsrettet.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Studiets vurderingsformer og eksamensordninger inkluderer flere ulike måter å vurdere kunnskaper og ferdigheter på, og dette ser komiteen som veldig positivt. De ulike vurderingsformene inkluderer for eksempel observasjonsrapporter, plenumsdebatt, essay og kronikk i emnet, planlegging og gjennomføring av seminar, samt skriving av masteroppgave. Studentene får gjennom de ulike vurderingsformene trening, og blir testet i ulike typer kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse når det gjelder å presentere og formidle innholdet i utvalgte problemstillinger. De valgte vurderingsformene reflekterer generelt de ulike aspektene som evalueres. Det er en klar kobling mellom emneinnhold og type eksamen eller annen vurderingsform.

Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.
--

Vurdering

Behovet for fordypningskunnskaper i spesielt kroppsøving har økt betydelig de siste 10 årene, og derfor har dette masterprogrammet en klar relevans til arbeidslivet. Derimot er vi mer tvilsomme til yrkesrelevansen angående idrett. Søker viser til ansettelse i Norges Golfforbund og i Elverum fotball, men er dette ansettelse hvor det trengs eller etterspørres master? Det stiller komiteen seg tvilsom til ettersom tilsvarende stillinger i andre særforbund, kretser og klubber dekkes av personer med bachelorgrad.

Det er gledelig at HH har gjennomført referansegruppemøter med ulike aktører innenfor idrett og skole for å avdekke interessen for masterutdanning på dette feltet, men det framkommer ikke i søknaden hvor stort behovet er.

Avdeling for folkehelsefag har foreløpig ingen ph.d.-utdanning, men hevder at dette masterprogrammet kvalifiserer for opptak til ph.d.-studier ved andre norske eller internasjonale utdanningsinstitusjoner. Ph.d.-studiene ved Norges idrettshøgskole, Universitetet i Agder og NTNU trekkes frem som aktuelle. Dette finner komiteen troverdig og tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høgskolen bør:

- Avklare med idrettskretser, særforbund, særkretser og klubber at de virkelig vil ansette personer med fullført mastergrad i kroppsøving og idrett når det per i dag er tilstrekkelig med bachelorgrad for den typen stillinger.

3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Kroppsøving, idrett og fysisk aktivitet er et av fire forskningstema ved Avdeling for folkehelsefag. Det syns som at dette masterstudiet vil være relevant for dette forskningstemaet, og at studenter ved masterstudiet vil bli involvert i pågående forskningsprosjekter ved instituttet. Det ser således ut til å ligge en god strategi for å koble studentenes masteroppgaver til pågående forskningsprosjekt ved avdelingen – eksempel på slike forskningsprosjekt er et EU-finansiert prosjekt om skolehelse og kroppsøving, data fra nasjonal kartleggingsstudie på kroppsøving, UngData og prosjekter om idrett i Skandinavia. Imidlertid nevner HH i søknaden at folkehelse er ett av avdelningens strategiske forskningsområder, men det framstår som uklart for komiteen på hvilken måte dette fokusområdet er relevant for masterstudentene innen kroppsøving og idrett.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen bør:

- Utarbeide system for hvordan studentene tidlig i sitt studium kan rette seg inn mot pågående forskningsprosjekter ved avdelingen.
- Utdype på hvilken måte folkehelse er relevant for masterstudentene i kroppsøving og idrett.

3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Avdeling for folkehelsefag har en egen internasjonal koordinator med administrativt ansvar for student- og ansattmobilitet og samarbeidsavtaler med internasjonale partnere, og høgskolen har også en internasjonal koordinator på institusjonsnivå. Dette er positivt og borger for at det internasjonale samarbeidet rent organisatorisk kan fungere.

Høgskolen argumenterer også på en overtalende måte om at internasjonalisering hjemme er en viktig del av en masterutdanningen og eksemplifiserer med at ett emne (Fordypning i idrett og idrettsetikk) i

sin helhet undervises på engelsk, og det vil også kunne være innslag av engelsk undervisning på øvrige emner. Institusjonen nevner også at avdelingen har juridisk bindende Erasmus+-avtaler med 17 europeiske utdanningsinstitusjoner, samt ytterligere vitenskapelig samarbeid både i og utenfor Europa. Til tross for omfattende nettverkskontakter presenterer institusjonen bare én internasjonal avtale om studentutveksling for den planlagte masterutdanningen, den med universitetet i Reykjavik på Island. I denne avtalen finner vi ikke spesifisert hvor mange studenter som kan dra på utveksling per år. Til et masterstudium med planlagt 20 studenter per år, bør det foreligge flere konkrete avtaler med internasjonale samarbeidspartnere. Vi går derfor ut fra at HH i fremtiden bygger ut nettverksavtaler med betydelig flere internasjonale samarbeidspartnere enn det som foreligger per i dag. Slik planen for internasjonalisering presenteres fremstår den som noe begrenset, men innenfor det vi anser som et minimum.

Masterstudentene kan ta tredje eller fjerde semester som utvekslingsstudent. I tredje semester velger studentene faglig fordypning, samtidig som de begynner på et selvstendig arbeid under veiledning fra HH. I studiet er det lagt opp til arbeids- og undervisningsformer som vektlegger tett samarbeid i studentgruppen, og det anses derfor ikke hensiktsmessig med lengre utvekslingsperiode enn ett semester. Komiteen stiller seg også spørrende til hvordan høgskolen ser på at studentene velger utlandsstudier i tredje semester – da mister de den unikheten som institusjonen har argumentert for i programmet fordi de mister praksis. Hva skal de da erstatte dette med? For komiteen fremstår utveksling i fjerde semester som det mest aktuelle.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen bør:

- Bygge ut sine internasjonale kontakter med betydelig flere samarbeidsavtaler og konkrete avtaler om studentutveksling.

3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

HH leier undervisnings-, øvings- og kontorlokaler for avdeling for folkehelsefag i flerbruksanlegget Terningen Arena på Elverum. Høgskolens arealer omfatter 5 auditorier og 10 klasserom av ulike størrelse, med moderne utstyr og tilrettelagt for ulike og fleksible undervisningsmetoder. I tillegg kommer grupperom, øvingsarenaer, ulike møterom, mindre kurs-/undervisningsrom og kontorer. Høgskolen har en utviklet bibliotekstruktur med oppdaterte ressurser, et godt administrativt støtteapparat og gode støttetjenester på IKT-området.

Det uttales i søknaden at øvingsfasilitetene omfatter et testlaboratorium, men dette ser ikke komiteen som relevant i forhold til den foreslåtte masterutdanningens studieplan. Komiteen stiller seg også

undrende til hvordan praksisplassene i Buskerud IK skal håndteres? Vi forstår det dithen at det kreves at studentene må dra til Buskerud som er flere timer unna Elverum for å få gjennomført praksisen, og hvordan vil høyskolen løse den logistikken?

Konklusjon

Nei, studiet har ikke infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen må:

- Utdype og begrunne hva som kreves når studentene må dra til Buskerud som er flere timer unna Elverum, og hvordan høyskolen vil løse den logistikken.

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Søker oppgir at totalt årsverk knyttet til masterstudiet vil være 4,2 ekskludert administrative ressurser og stipendiater. Det oppgis at fagmiljøet består av 12 personer, hvor 6 av disse utgjør en kjernegruppe inn i studiet. Det er god kompetanse i personalgruppen på kroppsøving og idrettspedagogikk, og noe mer sårbar på psykologi. Ut fra søknaden fremstår det som at personalgruppen har god kompetanse på kvalitativ forskningsmetode, mens den kvantitative metodekompetanse fremstår noe mer sårbar. Tabell 3 s 63 viser at de ansatte har fra 15-35% FoU tid tilknyttet masterstudiet, noe vi anser som tilstrekkelig. Vi vurderer den totale sammensetning, størrelse og samlet kompetanse til å være tilfredsstillende for å dekke undervisning i de oppsatte emnene samt for veiledning på masteroppgaven.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Fagpersonene som skal bidra inn mot masterstudiet viser til en rekke nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere og nettverk innen idrett og kroppsøving. Eksempler på dette er Olympiatoppen, Norges idrettshøgskole, Høgskolen i Sogn og Fjordane, Handelshøgskolen BI, Høgskolen i Sørøst-Norge (Telemark), Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet, Loughborough University (England), Högskolan i Malmö, Københavns universitet, Aarhus universitet, University of Jyväskylä, Umeå universitet, University of Otago (New Zealand), University of York, og Edge Hill University. Flere sitter i redaksjonsråd for internasjonale fagtidsskrift med fagfellevurderingsordning. Komiteen anerkjenner at dette fremstår som et bredt nettverk som gir et mulighetsrom for både fagansatte og for studentene. Det kommer ikke godt nok frem av søknaden hvor omfattende disse samarbeidsrelasjonene er, om det er avtaler utformet på institusjonsnivå eller om det er samarbeid og nettverk som endres fra prosjekt til prosjekt. Det meste som nevnes i søknaden synes å være hver enkelt forskers egne forskernettverk og ikke formelle nettverk med formelle samarbeidsavtaler. Det er derfor usikkert i hvor stor grad disse nettverkene og samarbeidsrelasjonene kommer studiet og studentene til gode. Nettverkene som nevnes og knyttes til praksis på masterstudiet mener vi har faglig relevans.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen bør:

- Spesifisere hvilke institusjoner og nettverk som er stabile og etablert over tid, og hvor mange som er mer uforpliktende samarbeid
- Presisere hvordan nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere er tenkt inn i undervisning som eksempelvis gjesteforelesere. Finnes det eksempelvis samarbeidsavtaler opprettet med noe skandinavisk nettverk innen området?

3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Det er lagt opp til 12 fagpersoner som skal dekke 4,2 årsverk i masterstudiet. Av disse 12 er det som tidligere nevnt en kjernegruppe på 6 personer. 10 av 12 har full stilling ved HH. En professor har 50%

stilling men skal kun bidra med 0,05 stillingsandel inn i masterstudiet. Samtlige av de seks personene som utgjør kjernegruppen har sin hovedstilling ved HH. Dette mener vi er en styrke for søknaden. For masterstudier kreves det at minimum 10% av samlet fagmiljø er professorer/dosenter, mens ytterligere minimum 40% skal ha førstekompetanse. Trettisju prosent av samlet miljø (ca 33% av kjernegruppen) har professorkompetanse, mens 94% av samlet miljø (ca 66% av kjernegruppen) har førstekompetanse. Flere er også i professorkvalifiseringsløp. Komiteen anser dette som veldig tilfredsstillende, og det er godt innenfor minstekravene til studietilsynsforskriften.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Det listes opp 113 vitenskapelige publikasjoner på nivå 2 (25 stk) og nivå 1 (88 stk) i perioden 2011-2015. Dette utgjør ca 1,9 publikasjoner per ansatt per år. Profilen på de enkeltes publiseringsportefølje varierer noe alt etter faglig og vitenskapelig orientering. Noen medarbeidere har en ganske omfattende internasjonal publisering, mens andre først og fremst kan vise til FoU-rapporter. Men totalt sett vurderes både den vitenskapelige og den mere utviklingsorienterte FoU-aktiviteten å holde et høyt faglig nivå.

En gjennomgang av publikasjonene, listet i vedlegg 9, viser at svært få er interne sampublikasjoner mellom to eller flere av fagpersonene tilknyttet masterstudiet. Det er særlig tre medarbeidere som står for sampubliseringen. Komiteen mener at til tross for dokumenterte resultater på høyt nivå, så er det sårbart at fagmiljøet hovedsakelig fremstår som enkeltforskere med eksterne forskningsnettverk. Når det kun er én fagperson som har omfattende arbeid innen et felt, blir det sårbart hvis denne personen forsvinner ut av miljøet. Dette vil gå ut over studentene, ettersom det ikke nødvendigvis er andre fagpersoner som kan overta undervisning og veiledning innen det aktuelle emnet. Dette mener vi er en svakhet ved miljøet, og en svakhet med selve søknaden. Samtidig viser miljøet en unison samfunnsvitenskapelig tilnærming, og særlig på kroppsøving/pedagogikk vil vi fremheve at miljøet fremstår robust.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på høyt nivå.

Høgskolen bør:

- Arbeide for at stabile forskergrupper etableres på høgskolen og at samarbeid og sampublisering skjer innen og mellom disse gruppene.

3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

I søknaden legges det opp til at kandidatene er tett på praksisfeltet gjennom hele utdanningsløpet. Praksis i studiet består i å bruke praksisfeltet som en arena for observasjon og/eller intervju/survey, der erfaringer fra feltarbeidene trekkes inn i ulike teoretiske deler av masterutdanningen. Dette ser komiteen som positivt.

Søker presiserer at «praksis i studiet» ikke tilsvarende praksis de har erfart i sine grunnutdanninger. Dog er denne praksisen noe søker fremhever som unikt og viktig i studiet. Det er beskrevet at fem av de faglige ansatte skal ha ansvar for oppfølging av praksis. Gjennom søknaden beskrives det at de har god erfaring fra praksisfeltet, særlig som trenere og som kroppsøvingslærere. Dette er dessverre kun konkretisert i to av de ansattes CV, og dette gjelder kompetanse på kroppsøving og som trener. Det fremkommer ikke av vedlagte CV'er at noen i fagmiljøet har hensiktsmessig erfaring fra ledelse og administrasjon i klubb, krets og/eller forbund. Slik vi leser søknaden, er idrettsadministrasjon og – ledelse / sport management en sentral del av studiet sammen med kroppsøving og trenerrollen. Dersom praksis i klubb, krets og/eller forbund skal være innen administrasjon og ledelse, bør fagpersoner ved studiet ha relevant erfaring fra dette praksisfeltet. Komiteen etterspør derfor dokumentasjon på relevant erfaring fra idrettsadministrasjon- og ledelsesfeltet før vi kan vurdere om fagmiljøet samlet har hensiktsmessig erfaring fra den delen av praksisfeltet.

Konklusjon

Nei, fagmiljøet og eksterne praksisveiledere har ikke hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolen må:

- Redegjøre for fagmiljøets erfaring fra praksisfeltet innen idrettsadministrasjon og -ledelse.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Master i kroppsøving og idrett ved Høgskolen i Hedmark.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.
- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.
- § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Legge til godkjent bacheloroppgave som et opptakskrav ved realkompetanse.
- Sette karakterkrav for opptak. Vanlig er å kreve karakter C i veid gjennomsnitt.
- Begrunne hvordan bachelor i folkehelsearbeid er en naturlig rekrutteringsarena for master i kroppsøving og idrett.
- Redegjøre for hva samarbeidet med Buskerud IK skal bestå i kvantitativt. Hvor mange timer/dager/uker skal studentene være i praksis? Og hva menes med «tett veiledning» av emneansvarlig/faglærer under hele praksisperioden?
- Utdype hvordan kursene «Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk» og «Fordypning i idrett og idrettsetikk» kan ivareta en tett oppfølging av praksis med stor geografisk avstand mellom praksissted og studiested.
- Utdype og begrunne hva som kreves når studentene må dra til Buskerud som er flere timer unna Elverum, og hvordan høgskolen vil løse den logistikken.
- Redegjøre for fagmiljøets erfaring fra praksisfeltet innen idrettsadministrasjon og -ledelse.

Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:

- Vurdere om innføring av skjerpede opptakskrav vil føre til lavere søkertall, og hvilke implikasjoner dette har for læringsmiljøet og frafall
- Avklare med idrettskretser, særforbund, særkretser og klubber at de virkelig vil ansette personer med fullført mastergrad i kroppsøving og idrett når det per i dag er tilstrekkelig med bachelorgrad for den typen stillinger.
- Utarbeide system for hvordan studentene tidlig i sitt studium kan rette seg inn mot pågående forskningsprosjekter ved avdelingen.
- Utdype på hvilken måte folkehelse er relevant for masterstudentene i kroppsøving og idrett.
- Bygge ut sine internasjonale kontakter med betydelig flere samarbeidsavtaler og konkrete avtaler om studentutveksling.
- Arbeide for at stabile forskergrupper etableres på høgsolen og at samarbeid og sampublisering skjer innen og mellom disse gruppene.
- Spesifisere hvilke institusjoner og nettverk som er stabile og etablert over tid, og hvor mange som er mer uforpliktende samarbeid
- Presisere hvordan nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere er tenkt inn i undervisning som eksempelvis gjesteforelesere. Finnes det eksempelvis samarbeidsavtaler opprettet med noe skandinavisk nettverk innen området?
- Arbeide for at stabile forskergrupper etableres på høgsolen og at samarbeid og sampublisering skjer innen og mellom disse gruppene.

5 Institusjonens kommentar

Sak 16/01037-10 Utkast til rapport vedr akkreditering av masterstudium i kroppsøving og idrett

Tilsvaret fra Høgskolen i Innlandet - Hedmark, tidligere Høgskolen i Hedmark

Vi takker for tilbakemelding på vår søknad om akkreditering av Master i kroppsøving og idrett, og sender med dette vårt tilsvaret.

En gjennomgående tema for merknadene fra komiteen er samarbeidet med Buskerud Idrettskrets om gjennomføring av feltarbeid/observasjonspraksis. Vi har tatt tilbakemeldingen til følge, i den forstand at vi har erstattet Buskerud Idrettskrets med Hedmark Idrettskrets. Se for øvrig spesielt punkt 3 nedenfor og vedlagte samarbeidsavtale. Vi ønsker imidlertid å presisere at feltarbeid/observasjonspraksis som inngår i studiet er trening i datainnsamling i felt som utdypet i punktene 3 og 6, og ikke praksis i tradisjonell forstand.

Høgskolen i Innlandet - Hedmark er bedt om å gjøre endringer på flere punkt, og vi vil i det følgende gi fortløpende tilsvaret på disse.

1: Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner (3.2.2, s 6)

Legge til godkjent bacheloroppgave som et opptakskrav ved realkompetanse

Høgskolen i Innlandet - Hedmark følger tilbakemelding fra komiteen, og fjerner mulighet for opptak til studiet basert på realkompetansevurdering.

Sette karakterkrav for opptak

Høgskolen i Innlandet – Hedmark følger tilbakemelding fra komiteen, og setter karakterkrav for opptak til C (vektet gjennomsnitt av hel BA grad). Karakterkravet vil ha minimal effekt på rekruttering til studiet, da mellom 80 og 90% av studentene ved de tre interne BA-studiene som utgjør primærbasen for rekruttering har slutt karakter C eller bedre i perioden 2014-2016.

Høgskolen vil imidlertid bemerke at karakterkrav for opptak til tilsvarende mastergradsstudier ikke er gjennomgående i sektoren; Nord Universitet Levanger har ikke dette kravet for opptak til sin MA i kroppsøving og idrettsvitenskap. Høgskolen registrerer at komiteen setter krav om faglige minstekrav som i Forskrift om krav til mastergrad (§2) er tillagt institusjonens styre å fastsette. Vi oppfatter dette som en endring i gjeldende praksis.

Det er et prinsipielt spørsmål vi vil følge opp for ytterligere avklaringer.

2: Rekruttering av studenter (3.2.3, s 7)

Begrunne hvordan bachelor i folkehelsearbeid er en naturlig rekrutteringsarena for master i kroppsøving og idrett

BA i folkehelsearbeid ved Høgskolen i Innlandet - Hedmark springer både faglig og organisatorisk ut av idretts- og kroppsøvmiljøet ved institusjonen. Studiet har en tydelig innretning mot folkehelse i et samfunnsperspektiv, med fokus på fysisk aktivitet.

BA i folkehelsearbeid har en bred tilnærming til fysisk aktivitet både teoretisk og praktisk, og det legges vekt på at aktivitet kan foregå i forskjellige former og kontekster.

Første år i studiet er bygget over samme lest som BA i idrett – spesialisering i trenerrollen og BA - Faglærer- utdanning i kroppsøving og idrettsfag. Tre emner på til sammen 30 studiepoeng (sp) er identiske og helt eller delvis felles. Første studieår har alle tre BA-utdanninger 20 sp praktisk undervisning i ulike former for fysisk aktivitet.

I andre og tredje studieår gir spesielt emnene Kosthold og fysisk aktivitet gjennom livsløpet (15 sp), Tilpasset fysisk aktivitet og friluftsliv (15 sp), og Helsefremmende arbeid i praksis (15 sp) relevante forhåndskunnskaper for Master i kroppsøving og idrett. Videre er de samfunnsvitenskapelige emnene i studiet; Folkehelse, livsstil og samfunn (5 sp), Folkehelse i et samfunnsvitenskapelig perspektiv (15 sp), Folkehelse, politikk og forvaltning (10 sp) og Innovasjon, entreprenørskap og personlig utvikling (10 sp) relevante. Studiet gir også studentene kompetanse i praktisk-metodisk prosjektarbeid innen ulike virksomheter – herunder skole og idrett.

Bacheloroppgaven kan som ved BA i idrett – spesialisering i trenerrollen og BA - Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag være forberedende for en masteroppgave i kroppsøving og idrett.

Samlet mener vi dette viser at BA i folkehelsearbeid gir relevant forhåndskunnskap og dermed er en naturlig rekrutteringsarena for Master i kroppsøving og idrett.

3: Praksisavtaler (3.2.4, s 9)

Redegjøre for hva samarbeidet med Buskerud IK skal bestå i kvantitativt. Hvor mange timer/dager/uker skal studentene være i praksis? Og hva menes med tett veiledning av emneansvarlig/faglærer under hele praksisperioden?

I løpet av studiet skal det gjennomføres feltarbeid og/eller observasjonspraksis tre ganger. Kvantitativt er omfanget beregnet til totalt 1 - 2 timer pr gang.

Feltarbeid/observasjonspraksis er knyttet til emnene

- Vitenskapsteori og forskningsmetode og Kroppsøving og idrett i dagens samfunn (semester 1)
- Anvendt forskningsmetode og Pedagogikk og psykologi i kroppsøving og idrett (semester 2)
- Fordypning kroppsøving og kroppsøvingsetikk eller Fordypning i idrett og idrettsetikk (semester 3)

Før og etter feltarbeid/observasjonspraksis får studentene veiledning fra emneansvarlig/faglærer i emnene. Før feltarbeid/observasjonspraksis veiledes det i hvordan integrere kroppsøvings- og idrettsteoretiske perspektiver i utvikling av spørreskjema/intervjuguide/observasjonsskjema. Etter gjennomføringen reflekterer studenten over feltarbeidet sammen med emneansvarlig/faglærer, og det veiledes i analyse av datamaterialet. For hver av de tre gjennomførte feltarbeid/observasjonspraksis vil studentene få 3-4 ansikt til ansikt-veiledninger, og 2 skriftlige tilbakemeldinger på arbeidskrav knyttet til feltarbeid/observasjonspraksis.

Samarbeidet med praksisfeltet er regulert i samarbeidsavtaler, hvor samarbeidspartner kun forplikter seg til å legge til rette for at studenten(e) kan gjennomføre feltarbeidet/observasjonspraksis i henhold til studieplanens krav. Dette inkluderer tilgang til informanter (som for eksempel elever, utøvere, lærere, trenere) og mulighet for observasjon av undervisning, trening og annen aktivitet. Samarbeidspartner utpeker en kontaktperson hos seg, som sikrer praktisk tilrettelegging i egen organisasjon/institusjon. Som beskrevet over skjer all faglig oppfølging fra emneansvarlig/faglærer ved høghskolen.

Som beskrevet innledningsvis er samarbeidsavtalen med Buskerud IK erstattet med tilsvarende avtale med Hedmark IK.

4: Studiets innhold og oppbygning (3.3.3, s 11)

Utdype hvordan kursene Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk og Fordypning i idrett og idrettsetikk kan ivareta en tett oppfølging av praksis med stor geografisk avstand mellom praksissted og studiested

Vi viser til nærmere beskrivelse av feltarbeid/observasjonspraksis under pkt 3 over, og at samarbeidsavtale med Buskerud IK er erstattet med tilsvarende avtale med Hedmark IK.

5: Infrastruktur (3.3.9, s15)

Utdype og begrunne hva som kreves når studenten må dra til Buskerud som er flere timer unna Elverum, og hvordan høghskolen vil løse den logistikken.

Med bortfall av Buskerud IK som samarbeidspartner for gjennomføring av feltarbeid/observasjonspraksis, mener vi at grunnlaget for kravet fra NOKUT ikke lengre er tilstede. Det gis derfor ikke videre tilsvare på dette punktet.

6: *Praksisveiledere (3.4.5, s19)*

Redegjøre for fagmiljøets erfaring fra praksisfeltet innen idrettsadministrasjon og -ledelse

Komiteen skriver at de leser søknaden dithen at idrettsadministrasjon og idrettsledelse/Sport Management er en sentral del av studiet. De nevnte fagene er ikke sentrale i studiet, men vi kan samtidig se at det enkelte steder er brukt faguttrykk som også kan knyttes til Sport Management/ idrettsadministrasjon og idrettsledelse. Et eksempel er når faglige problemstillinger i emnet Fordypning i idrett og idrettsetikk knyttes til begrepene idrettsledelse, seleksjon, demokratiske prosesser, og etiske problemstillinger¹. Til forskjell fra tradisjonell forståelse av Sport Management, som har fokus rettet mot ansatt- og funksjonærnivå, er faguttrykk som

«demokratiske prosesser» i MA kroppsøving og idrett knyttet direkte til trenerrollen².

Ledelsesdimensjonen er knyttet til at kandidatene skal kunne bidra til helhetlig utvikling og læring for utøvere i idrett – både på individ, gruppe- og samfunnsnivå. Vi mener også at den forsknings- og endringskompetansen dette studiet gir, er relevant for stillinger som i dag også innehas av personer med tradisjonell idrettsadministrativ utdanning.

Sammen med redegjørelsen i punkt 3, hvor vi viser at feltarbeid/observasjonspraksis ikke er praksis i tradisjonell forstand og derved heller ikke krever tradisjonell praksisveiledning, mener vi derfor at grunnlaget for kravet vedrørende fagmiljøets erfaring fra idrettsadministrasjon og -ledelse bortfaller.

Vedlegg:

- Revidert studieplan MA idrett og kroppsøving (endret opptak)
- Studieplan BA i folkehelsearbeid
- Samarbeidsavtale Hedmark Idrettskrets

6 Tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

- Legge til godkjent bacheloroppgave som et opptakskrav ved realkompetanse.
- Sette karakterkrav for opptak. Vanlig er å kreve karakter C i veid gjennomsnitt.

Vurdering

Høgskolen i Innlandet - Hedmark, tidligere Høgskolen i Hedmark, beskriver i sitt tilsvarende at de fjerner mulighet for opptak til studiet basert på realkompetansevurdering. De beskriver også at de vil sette karakterkrav C (vektet gjennomsnitt av hel BA grad). Dette finner komiteen tilfredsstillende. Komiteen ser i tilsvaret at høgskolen ønsker å følge opp kravet om faglig minstekrav for opptak. Komiteen registrerer at det trekkes frem et studieprogram ved Nord universitetet som ikke har karakterkrav ved opptak. Vi fremholder at vanlig praksis for masterstudier i kroppsøving og/eller idrett ved norske universiteter og høyskoler er karakterkrav. Dette er praksis ved Norges idrettshøgskole, Høgskolen i Sørøst-Norge, Universitetet i Agder, Universitetet i Stavanger, Norges Teknisk- og Naturvitenskapelige Universitet, Universitetet i Tromsø – Norges Arktiske Universitet, og Høgskulen på Vestlandet (tidligere Sogn og Fjordane). En prinsippmessig avklaring slik søker etterspør imøteser også komiteen. Søker beskriver at det ikke vil utgjøre en forskjell på rekrutteringsmassen at det stilles karakterkrav. Dette ser komiteen positivt på.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

- *Begrunne hvordan bachelor i folkehelsearbeid er en naturlig rekrutteringsarena for master i kroppsøving og idrett.*

Vurdering

Søker argumenterer for at deres eget bachelorstudium i folkehelsearbeid imøtekommer minstekravene om antall studiepoeng med relevante fag. Blant annet har første studieår på folkehelsearbeid 30 studiepoeng som er felles med bachelor i idrettsvitenskap. I tillegg nevnes sju emner á 5-15 sp på andre og tredje studieår som relevante inn mot masterstudiet i kroppsøving og friluftsliv. Komiteen er enig med søker i at dette bachelorstudiet er egnet som rekrutteringsarena for master i kroppsøving og idrett. Komiteen vil dog understreke at bachelorstudier i folkehelse kan se ulike ut ved ulike universitet og høyskoler, og det er ikke en selvfølge at alle slike studier har like god dekning innen fag som er relevante for idrett og kroppsøving.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgskolen bør:
 - Forsikre seg om at studenter med bachelor i folkehelsearbeid fra andre utdanningsinstitusjoner har tilstrekkelige forhåndskunnskaper innen fysisk aktivitet, idrett og kroppsøving jfr. opptakskravene til masterstudiet.

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

- *Redegjøre for hva samarbeidet med Buskerud IK skal bestå i kvantitativt. Hvor mange timer/dager/uker skal studentene være i praksis? Og hva menes med «tett veiledning» av emneansvarlig/faglærer under hele praksisperioden?*

Vurdering

Søker beskriver at praksisen vil pågå tre ganger i løpet av studiet, og vare cirka 1-2 timer per gang. Før og etter hver av de tre praksisøktene vil studentene få 5-6 veiledninger fra faglærer/emneansvarlig. Komiteen mener at dette er tett og god oppfølging, og at det vil øke sannsynligheten for at studentene oppnår læringsutbyttet i de aktuelle emnene. Buskerud IK er byttet ut med Hedmark IK som praksisarena. Det anser komiteen for å være et godt valg, da det minsker geografisk avstand og minsker potensielle barrierer for gjennomføring av praksis.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

- *Utdype hvordan kursene «Fordypning i kroppsøving og kroppsøvingsetikk» og «Fordypning i idrett og idrettsetikk» kan ivareta en tett oppfølging av praksis med stor geografisk avstand mellom praksissted og studiested.*

Vurdering

Søker har erstattet avtalen med Buskerud IK med en avtale med Hedmark IK. Det innebærer kortere geografisk avstand, noe komiteen mener er positivt for gjennomføringen av praksisen.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

- *Utdype og begrunne hva som kreves når studentene må dra til Buskerud som er flere timer unna Elverum, og hvordan høgsolen vil løse den logistikken.*

Vurdering

Søker har byttet ut avtalen med Buskerud IK til en avtale med Hedmark IK, og mener derfor at dette kravet bortfaller. Det er komiteen enig i.

Konklusjon

Ja, høgsolens redegjørelse er tilfredsstillende.

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

- *Redegjøre for fagmiljøets erfaring fra praksisfeltet innen idrettsadministrasjon og -ledelse.*

Vurdering

Søker skriver i sitt tilsvaret at faguttrykkene knyttet til sport management i denne søknaden er knyttet til trenerrollen. Ledelsesdimensjonen er knyttet til at kandidatene skal kunne bidra til helhetlig læring og utvikling for utøvere i idrett. Det er fortsatt noe uklart for komiteen hvilken type praksis som etterstrebes innen programmet. Det er forskjell på å gjøre forarbeid/observasjonspraksis som er direkte knyttet til kursene i anvendt forskningsmetode og kursene i pedagogikk og psykologi etc, versus å gjennomføre praksis som omhandler trener-/lederskap eller sport management. Dette bør utvikles og tydeliggjøres bedre, og flere avtaler bør på plass om dette skal fungere optimalt.

Konklusjon

Ja, høgsolens redegjørelse er tilfredsstillende.

- Høgsolen bør
 - Utvikle og tydeliggjøre hvilken type praksis man ønsker innenfor rammen for masterstudiet
 - Opprette flere samarbeidsavtaler med ulike partnere, fortrinnsvis særkretser og/eller idrettslag/klubber

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av masterstudium i kroppsøving og idrett ved Høgskolen i Innlandet - Hedmark.

7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor mastergradsstudium i kroppsøving og idrett (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Innlandet. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

Bakgrunn for vedtaket

Vi har fattet vedtak om akkreditering basert på vår vurdering av de administrative sidene ved utdanningen, den sakkyndige rapporten, tilsvaret deres og tilleggsvurderingen fra de sakkyndige.

NOKUT forutsetter at NOKUT fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventer vi at NOKUT vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

8 Dokumentasjon

16/01037 – 12 Tilsvaret til rapport – Høgskolen i Hedmark – Akkreditering av master i kroppsøving og idrett

16/01037 – 4 Oversendelse av dokumentasjon – Høgskolen i Hedmark – akkreditering av master i kroppsøving og idrett

16/01037 – 1 Høgskolen i Hedmark - Søknad om akkreditering av master i kroppsøving og idrett

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Førsteamanuensis Solfrid Bratland Samda, Høgskolen i Sørøst-Norge

Bratland Sanda har en ph.d. i idrettsvitenskap fra Norges idrettshøgskole. Hun er ansatt ved Høgskolen Sørøst-Norge (tidligere Høgskolen i Telemark) hvor hun leder forskningsenheten Health and Exercise in a Lifecourse Perspective (HELP-HiT). Bratland-Sanda forsker på fysisk aktivitet og helse, prestasjoner i idrett, livsstil og livsstilsendringer. Hun har benyttet kvantitative målemetoder, og tverrsnittsdesign, case-control design og eksperimentelt design i sine studier. Hun underviser i emner som idrettsfysiologi, fysisk aktivitet og helse, atferdsendring og motiverende samtale på bachelornivå, og idrettsfysiologi på masternivå. Bratland-Sanda har veiledet ferdig 17 masterstudenter. Hun har også vært med på utvikling av bachelorgradsstudiet i idrettsvitenskap med fordypning i fysisk aktivitet og helse ved HiT.

Professor Claus Annerstedt, Gøteborgs universitet

Annerstedt er utdannet lærer og har arbeidet i skolen og innenfor høyere utdanning hele sitt liv. Han disputerte ved Göteborgs universitet i 1991 med en avhandling innen idrettsvitenskap med temaet utvikling, mål og kompetanse i et didaktisk perspektiv. Annerstedt arbeider nå ved samme institusjon og er instituttleder ved institutt for ernæring- og idrettsvitenskap. Han har deltatt i mange ulike forskningsprosjekter og hatt flere prosjektoppdrag innenfor utdanningspedagogikk og idrettsvitenskap. Han har vært redaktør for et tidsskrift i gymnastikk og idrett og har også tidligere vært vitenskapelig ansvarlig for fagområdet idrettsvitenskap ved Høgskolen i Kalmar.