

NOKUTs tilsynsrapporter

# Påbyggingsstudium, sang i scenisk formidling

Musikkteaterhøyskolen

Januar 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

|                              |                                              |
|------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Institusjon:</b>          | Musikkteaterhøyskolen                        |
| <b>Studietilbudets navn:</b> | Påbygningsstudium, sang i scenisk formidling |
| <b>Grad/Studiepoeng</b>      | 60 studiepoeng                               |
| <b>Studieform</b>            | Stedbasert                                   |
| <b>Sakkyndige:</b>           | Frank Havrøy og Finn Iunker                  |
| <b>Dato for vedtak:</b>      | 14.01.2019                                   |
| <b>NOKUTs saksnummer</b>     | 18/00780                                     |

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av påbyggingsstudium, sang i scenisk formidling ved Musikkteaterhøyskolen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Påbyggingsstudium sang i scenisk formidling ved Musikkteaterhøyskolen tilfredsstillers ikke NOKUTs krav til utdanningskvalitet og avslås i vedtak av 7. januar 2019.**

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

## Innhold

|          |                                                                           |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>                             | <b>1</b>  |
| <b>2</b> | <b>Saksgangen .....</b>                                                   | <b>1</b>  |
| <b>3</b> | <b>Faglig vurdering.....</b>                                              | <b>1</b>  |
| 3.1      | Oppsummering .....                                                        | 1         |
| 3.2      | Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften) ..... | 2         |
| 3.3      | Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften) .....          | 4         |
| 3.4      | Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften) .....                | 12        |
| <b>4</b> | <b>Samlet konklusjon.....</b>                                             | <b>16</b> |
| <b>5</b> | <b>Institusjonens kommentar.....</b>                                      | <b>19</b> |
| <b>6</b> | <b>Tilleggsvurdering .....</b>                                            | <b>21</b> |
| 6.2      | Samlet konklusjon .....                                                   | 29        |
| <b>7</b> | <b>Vedtak .....</b>                                                       | <b>29</b> |
| <b>8</b> | <b>Dokumentasjon .....</b>                                                | <b>30</b> |
| <b>9</b> | <b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....</b>                      | <b>30</b> |

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Musikkteaterhøyskolen (MTHS) ble etablert som en toårig fagskole i 2010 og er organisert som et aksjeselskap. I 2012 fikk MTHS akkreditert et bachelorprogram i musikkteater. MTHS er ikke akkreditert som høyskole og må dermed søke NOKUT om akkreditering av alle studieprogrammer. MTHS søker nå om akkreditering av et årsstudium i sang i scenisk formidling.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift<sup>1</sup>. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

## 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapittelet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

### 3.1 Oppsummering

Musikkteaterhøyskolen har søkt om akkreditering av et årsstudium ”Sang i scenisk formidling”. Søknaden fra Musikkteaterhøgskolen har flere vesentlige mangler og uklarheter, og de sakkyndige vurderer at studiet ikke kan akkrediteres før disse er rettet opp i.

---

<sup>1</sup> <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

De sakkyndige ser helt klart at det kan være et behov for en sangfaglig fordypning innenfor musikkteater, og kan se at det finnes et marked, både for skuespillere, dansere og andre innenfor musikkteaterfeltet som et slikt studium kan passe for. Vi mener imidlertid at søker i større grad må se på studie- emne- og opptaksbeskrivelsene fra perspektivet til potensielle søkere og klargjøre for det første hvordan studiets navn er dekkende for studiets reelle innhold, og for det andre hvordan dette studiet kan utgjøre én brikke i studentens helhetlige studieforløp, slik at studenten allerede før søknad om opptak kan vurdere realistisk hvordan eller hvorvidt dette studiet er egnet til å nå egne helhetlige mål. I tillegg må søker klargjøre progresjonen i de ulike emnene årstudiet er bygget opp av og hvordan vurdering og eksamen skal foregå. Søknaden mangler også en redegjørelse for faglig ansvarlig. Musikkteaterhøyskolen må etablere en faglig ledelse som kan ha et overordnet ansvar for studietilbudet.

Musikkteaterhøyskolen har vokst raskt de siste årene, men det kan se ut til at fasilitetene til skolen ikke helt holder tritt, i alle fall om vi forholder oss til detaljene som kommer frem i denne søknaden. Der har skolen en vesentlig utfordring.

De sakkyndige registrer at den sangfaglige kompetansen ved Musikkteaterhøyskolen er godt representert, samt at den i høy grad vil være tilstrekkelig for å dekke studieplanens sangfaglige ambisjoner og krav til sjangerfrihet. Det er imidlertid vesentlige uklarheter knyttet til den scenefaglige delen av studiet. Vi ber derfor søker om å tydeliggjøre hvordan de sceniske fagene skal utformes og deres plass i læringsutbyttebeskrivelsene, samt hva slags scenisk kompetanse fagmiljøet besitter. Musikkteaterhøyskolen må dessuten klargjøre hvordan samtlige emner kan ha nødvendig kontinuitet dersom det blir forandringer i sammensetningen av lærerkreftene.

## **3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 2-1 i studietilsynsforskriften)**

### **3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler**

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| § 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### **Vurdering**

Det aktuelle studiet innebærer en opptaksprøve for søkerne. I kapitlet ”Overordnet om studiet” samt i kapittel 1.3 i studieplanen er det skissert at opptak skjer gjennom opptaksprøve, og at ” Ved opptak legges det vekt på ferdigheter innen sang, formidlingsevne, personlige egenskaper og forutsetninger, kunstnerisk uttrykk og musikkteoretisk bakgrunn” (Studieplan, s. 2). Det er dog ikke nærmere beskrevet hva opptaksprøven består i og dermed hva som forventes av studentene for å komme inn på studiet.

Musikkteaterhøyskolen har i kapitlet ”Overordnet om studietilbudet” skissert hvordan det kan gjøres unntak fra kravet om generell studiekompetanse ved ”opptak til bachelor i musikkteater” (s.2). Dette punktet må skrives om til å gjelde det gjeldende studiet.

Diploma Supplement lagt ved søknaden er Diploma Supplement for bachelorstudiet i Musikkteater. Dette er ikke tilstrekkelig. Musikkteaterhøyskolen må legge ved Diploma Supplement som gjelder for årstudiet.

## Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må

- definere hvordan opptaket til studiet skal foregå, hvordan opptaksprøvene skal foregå og hva de skal inneholde.
- skissere hvordan unntak fra kravet om generell studiekompetanse kan gjelde for studiet.
- legge ved Diploma Supplement som gjelder for årsstudiet Sang i Scenisk formidling.

### 3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Generelt er studieplanen lett å lese og lett å orientere seg i. Informasjonen om studietilbudet og studiets innhold synes å være korrekt. Det er dog uklart hvordan studiet og studiets emner er tenkt i forhold til progresjon. Dette må tydeliggjøres. Videre, hva gjelder studieplanens pkt. 1.1 må det sies følgende. (1) Studiets navn, «Sang i scenisk formidling», fremstår som uklart (se nedenfor om navn på studiet). (2) Å skrive at undervisning er «forskningsbasert», kan virke forvirrende på studenter, simpelthen fordi «forskningsbasert undervisning» for mange er uklart; se eksempelvis redegjørelse fra Forskerforbundets Hovedstyre og drøftelse av «begrepet forskningsbasert undervisning» av 18.9.2010: <https://www.forskerforbundet.no/var-politikk/forskningsbasert-undervisning/>. Når det gjelder mulighet til studentutveksling, se lenger ned i rapporten.

## Vurdering

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- Tydeliggjøre progresjonen i studieplanen og studieplanens emner

Høyskolen bør

- Innrette språket i studieplanen etter studentenes behov og deres forventede forhåndskunnskaper.

### 3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

#### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Etter endt studium skal kandidaten med årsstudium sang i scenisk formidling fra musikkteaterhøyskolen ha oppnådd følgende læringsutbytte:

**KUNNSKAP:**

Studenten:

- Har bred kunnskap om formidling av sang i scenisk formidling og utøvelse av dette ved bruk av ulike metoder, sjangre, verktøy og prosesser innenfor fagområdet
- Kjenner til forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor sang med vekt på fagets rolle i scenisk sammenheng, og formidling av sang, og om teori og kilder der dette presenteres og debatteres
- Kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet sang i scenisk formidling, og løse varierte oppgaver som utøver, alene eller som en del av et større fellesskap
- Har kunnskap om sangfagets tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

**FERDIGHETER:**

Studenten:

- Kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg
- Kan anvende egen formidlings- og skaperkraft i en kunstnerisk sammenheng, reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning, samt utvikle, drøfte og benytte egen kunstnerisk signatur i praktisk arbeid
- Kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff relatert til sang og kultursektoren, kunne belyse problemstillinger og treffe begrunnede valg
- Behersker praktiske og teoretiske verktøy for fremstilling og utøvelse av sang i scenisk sammenheng, og evner å benytte seg av disse i ulike sjangere og uttrykksformer

**GENERELL KOMPETANSE:**

Studenten:

- Har innsikt i, og kunnskap om relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger som utøvende sanger og formidler
- Kan planlegge og gjennomføre varierte oppgaver i sang og kulturformidlings-prosjekter av kortere og lengre varighet – både som utøver i et ensemble og på egenhånd – med respekt for arbeidsmiljølov og åndsverkslovgivning
- Kan presentere og formidle sentralt fagstoff, problemstillinger og dele erfaring fra produksjon, undervisning og generell kunnskap fra fagområdet med andre aktører i faget, skriftlig og muntlig
- Kan utveksle synspunkter med andre innenfor samme fagfelt, og bidra til å bygge fagfeltet gjennom å opptre etisk og solidarisk i samhandling med kollegaer, kultursektoren og det øvrige scenekunstheltet

## Vurdering

Studiets navn er uklart for de sakkyndige og må derfor antas å være uklart også for potensielle søkere. Det er uklart om studiet dreier seg om generell sang som avgrenset fag innenfor det bredere emnet scenisk formidling, eller om det dreier seg om den slags sang som man finner i musikkteatergenren. Det er uansett tydelig at studiet primært handler om sang, men hvordan den sceniske formidlingen er integrert i studiet er mer uklart.

Dette kommer for eksempel til uttrykk i læringsutbyttebeskrivelsen av studiet (kap. 1.4). Hovedfokuset ligger på sangfagene, men begreper som ”scenisk nærvær” og ”scenisk formidling” blir stående litt uavklarte. Der er også en utydelighet i beskrivelsen av hva studenten skal sitte igjen med av kunnskaper, ferdigheter og kompetanse innenfor sceniske fag. Begrepet ”sang i scenisk formidling” er dermed ikke tydelig nok beskrevet, og det hersker dermed en tvil om hva studiet faktisk inneholder. Det er dog viktig å påpeke at læringsutbyttebeskrivelsen av de sangfaglige delene av studiet er godt ivarettatt. Samtidig er det også viktig å understreke at scenisk formidling har et eget kapittel senere i studieplanen (kap. 2.3), men også her er det et potensiale i å utdype mer hva som ligger i begrepet ”scenisk formidling” og hvordan det skal undervises. Vi ønsker en bedre beskrivelse av de sceniske komponentene i studiet, på linje med hvordan beskrivelsene og læringsutbyttebeskrivelsene av sangfagene er beskrevet.

Vi vil også spørre hvorvidt Musikkteaterhøyskolen burde ha gått inn på en nærmere avklaring på hva slags sjangre studentene kan forvente å arbeide med i løpet av studiet. Det er ikke like åpenbart at fokuset vil ligge på musikalsjangeren, eller hvorvidt det er andre sjangre som også kommer inn. En tydeliggjøring her vil gjøre det tydeligere også for potensielle studenter hva som kreves for å gjennomføre studiet.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- Tydeliggjøre de sceniske fagenes plass i læringsutbyttebeskrivelsene

Høyskolen bør

- Vurdere å endre navn på studiet slik at det står i stil med studiets faktiske innhold
- Tydeliggjøre eventuelle sjangerbegrensninger i studiet.

### 3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

## Vurdering

Studietilbudets faglige oppdatering og relevans er beskrevet i søknadens s. 9. Det er tydelig at det finnes et behov for at utøvere innenfor musikkfaglige disipliner, det være seg dansere eller skuespillere eller lignende, får et tilbud om fordypning innenfor sangfaglige emner.

Musikkteaterhøyskolens store styrke er et tverrfaglig miljø der de mange disiplinene innenfor sceniske fag møtes, og en årsenhet med fokus på sang kan være et godt virkemiddel for videre fordypning for mange utøvere.

Vi ser at studiet kan passe for studenter som har gjennomført en bachelor og som ønsker en fordypning i sang.

Samtidig likner det foreliggende studiet veldig på det allerede eksisterende bachelorstudiet som Musikkteaterhøyskolen allerede tilbyr, med unntak av at det foreliggende studiet kun strekker seg over ett år. Det er ikke helt tydelig hvorvidt Musikkteaterhøyskolen ser på det foreliggende forslaget som en videreutdanning eller som et forkurs til noe de allerede tilbyr, eller om dette studiet rett og slett er en ettårig destillasjon av bachelorgraden deres.

Etter de sakkyndiges oppfatning ville studiets relevans bli tydeligere dersom institusjonen heller enn å åpne opp for alle tenkelige fremtidsmuligheter, forsøkte å avgrense og klargjøre *hva slags relevans* studiet for den uteksaminerte vil ha, og *hvordan* relevansen kan komme til konkret uttrykk. Et ettårig studium vil ikke passe for alle uansett, og institusjonen ville antagelig tjene på å forklare dette og slik forhindre at noen studenter stiller med urealistiske forventninger.

Kunnskap om sang og musikkteater er selvsagt alltid greit å ha for pedagoger, men studiets innhold dreier seg ikke om didaktikk og pedagogisk kursing. Det er uklart om studiet også kan brukes som forstudium til en bachelor i musikkteater, og dessuten om studiet senere kan anvendes til andre bachelorer i utøvende fag innenfor scene eller musikk. Det er uklart om man først kan ta årsstudiet og deretter begynne på andreåret i bacheloren. Vil studiet ha relevans for studenter som etter endt årsstudium søker seg til andre profesjoner der opptreden og stemmebruk kan ha en positiv nytte, eksempelvis innen salg og markedsføring? Er studiet kompatibelt med en bachelor på Norges musikkhøgskole og/eller Teaterhøgskolen/Operahøgskolen?

Vi ser absolutt et behov for en mer helhetlig tilnærming til opplæring innen musikkteater, slik Musikkteaterhøyskolen ellers tilbyr, men årsstudiet som sådan virker for smalt til å kunne treffe et bredt nok studentgrunnlag.

Hva gjelder faglig oppdatering, finner de sakkyndige det gledelig at lærerkrefter deltar på seminar og eksempelvis Artistic Research Week på Kunsthøgskolen i Oslo. Vi har også inntrykk av at interessen for Alexander-teknikk er vedvarende og stadig faglig utspørrende. På den annen side synes det som i søknadens s. 19 listes opp som “fullført forskning” å være noe tynt, men vi håper og tror at dette vil bedre seg over tid. Vi stiller oss imidlertid spørrende til det som i søknadens s. 14 forklares om såkalt “embodied cognition”. Dette er et dynamisk og svært avansert forskningsfelt som nok på sikt kan vise seg relevant for et musikkdramatisk studium, men som ennå synes for spekulativt basert til at det etter vår oppfatning kan danne grunnlag for praktisk rettet undervisning på bachelor-nivå. De sakkyndige oppfordrer institusjonen til å holde nysgjerrigheten for “embodied cognition” ved like, men kanskje ikke forvente for mye – av seg selv eller av studentene – når praktiske ferdigheter skal oppøves.

## Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen må

- undersøke om studiet kan inngå i andre bachelorprogrammer og tydeliggjøre hvorvidt studiet kvalifiserer til opptak på andre relevante musikkfaglige utdanninger
- forklare hvordan studiets sang- og musikkundervisning kan supplere en bachelor i teater/skuespill og tilsvarende hvordan studiets musikkteaterundervisning kan supplere en bachelor i musikk
- Skille mellom hva som er faglig spennende for lærerkrefter (eksempelvis “embodied cognition”) og hva som er praktisk-pedagogisk nyttig for studenter på bachelornivå.

### 3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

## Vurdering

Arbeidsmengden er estimert til å være 1625 arbeidstimer, hvorav lærerstyrt undervisning utgjør mellom 800 og 900 timer (se nedenfor). Det er iverksatt eller synes å være iverksatt “tiltak for planlegging og strukturert gjennomføring av studiet”, der det blant annet skal gis skrivekurs og veiledning slik at kontinuerlig skrivearbeid kan hjelpe studenten til lettere å tilpasse seg senere krav i arbeidslivet. Den totale arbeidsmengden er fordelt både på lærerstyrt undervisning og egenarbeid, og på henholdsvis praktiske og teoretiske emner. Til tross for at det ikke er angitt hvordan eksempelvis oppfølging av skrivearbeid skal nedfelle seg i emnestrukturen, gir studiet god og variert undervisning.

Musikkteaterhøyskolen har, i kapitlet Emnestruktur (kap. 1.5.1) fordelt studiepoeng for det gjeldende studiet. Dette er en oversikt som kan og bør gi et mer detaljert innblikk i hvordan emnene er vektlagt innenfor de forskjellige delene av studiet. Under ”Teoretiske emner” har for eksempel Musikkteaterhøyskolen fordelt studiepoengene på to emner, hvilket gjør det forholdsvis enkelt å kunne forutsi hvor mye tid det forventes at emnet vil ta i studiet. Men under de andre emnene er ikke dette gjort, hvilket gjør det vanskelig å forutse hvordan de forskjellige delemnene blir vektlagt. Dette blir for så vidt beskrevet videre i studieplanen, men Musikkteaterhøyskolen bør vurdere å tydeliggjøre fordelingen også i denne oversikten.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør

- gå igjennom emnebeskrivelsene og sikre at det ikke er klare skrivefeil slik det eksempelvis er i studieplanens s. 16 der det står at Scenisk formidling kun skal tilbys/undervises på 1. semester.

- gå gjennom emnestruktureversikten for å kunne tydeliggjøre for eventuelle søkere hvordan de forskjellige delemnene blir vektlagt.

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### Vurdering

Studiet er delt inn i utøvende emner og teoretiske emner. De utøvende emnene er igjen organisert i delområdene sangfaglige emner, bevegelsesfag og scenisk formidling. Det fremgår ikke av studieplanen eller søkers redegjørelse hvordan studiet er bygget opp, det vil si hvilke emner som går henholdsvis 1. og 2 semester og hvordan emnene og deres delemner bygger på hverandre og progresjonen i dem. Dette er et punkt som må klargjøres videre av Musikkteaterhøyskolen.

Studiet er lagt opp som et forholdsvis tradisjonelt sangstudium, der sangfagene har sterkt fokus. Begrepet ”scenisk formidling” ser ut til å henspille på et repertoar som hentes fra forskjellig musikkteaterformer, naturlig nok, men det er usikkert hva begrepet videre betyr (se tidligere diskusjon rundt dette). Sangfagene er forholdsvis godt, og tradisjonelt, beskrevet i studieplanen, med emner som individuell sangundervisning, ensemblesang, Alexanderteknikk osv. Inntrykket er at sangfagene er godt beskrevet, med en tydelig faglig forankring, selv om et fag som ensemblesang er forholdsvis begrenset beskrevet. At sistnevnte emne er plassert sammen med emnet ”innstudering” er også et uvant grep, og hadde kanskje trengt en videre presisering. De sceniske fagene er dog litt fattigere beskrevet, og ikke like sammenhengende. Kapittel 2.3 tar for seg det nevnte begrepet ”Scenisk formidling”, og innenfor dette kapitlet finner vi emnet ”Sang- og tekstformidling”, ”Improvisasjon” og ”Konsertforestilling”. Spesielt emnet ”Sang- og tekstformidling” er sparsomt beskrevet, og det er i selve skuespillerarbeidet at vi savner en mer utfyllende beskrivelse av hva studentene kan forvente seg å arbeide med. Musikkteaterhøyskolen må tydeliggjøre hvordan de sceniske emnene er tenkt bygget opp, på samme måte som de sangfaglige emnene.

Det synes også å være en del feil i timeantallet i emnestrukturtabellen. Dette må rettes opp.

De sangfaglige emnene er tradisjonelt rettet inn med mye individuell undervisning. I tillegg legges det opp til at studentene selv skal arbeide med sin egen sangutøving. I studieplanen står det blant annet:

”Forventet læringsutbytte i sang må sees i sammenheng med det antallet timer studenten selv legger ned av egenarbeid mellom timene med lærer” (Studieplan Årsstudium Sang i Scenisk Formidling, s. 7)

Det foreliggende forslaget om et årsstudium Sang i Scenisk Formidling, antyder at det skal gjelde for 15 studieplasser. Fra før har Musikkteaterhøyskolen 80 studenter ved sitt bachelorstudium. Musikkteaterhøyskolen sier i sin søknad at de disponerer til sammen 4 større saler, ett teorirom, 7 stk sangrom og i tillegg lokaler de kan leie på dagtid av Den Norske Ballettskole AS, uten at det er nærmere beskrevet hva dette innebærer av tilgang på rom for studentene. De sakkyndige opplever det som at kravet til egeninnsats fra studentene er langt unna hva lokalitetene til Musikkteaterhøyskolen kan tilby, spesielt i forhold til tilgangen på øverom for studentene. Å arbeide med egen stemme krever,

slik Musikkteaterhøyskolen selv sier, et betydelig egenarbeid, men da må tilgangen til øverom ligge til rette for det.

De sakkyndige er skeptiske til betoningen av Alexanderteknikk når det ikke blir forklart hvorfor eller hvordan en slik teknikk passer til sang spesielt og musikkteater generelt; vi antar at potensielle søkere vil stille seg slike spørsmål, og institusjonen bør kunne svare på dem.

Vi merker oss at det blant de faglig tilknyttede personene bare er én person, som synes å ha formell kompetanse til å lære bort denne spesifikke teknikken, selv om vi ikke underslår at en annen person tilknyttet musikkteaterhøyskolen har levert en masteravhandling i musikkvitenskap om Alexanderteknikk og utøvende musikere. Dette gjør emnet Alexanderteknikk sårbart dersom den av disse eller begge, skulle bli fraværende i en periode eller bytte jobb fullstendig.

Kritikere av Alexanderteknikkens relevans og egnethet, for stressmestring og annet, vil si at den tenderer mot en slags alternativ-medisinsk pendant som har absorbert en del esoterisk forskning, men som langt fra alle utøvere alene av den grunn vil finne formålstjenlig for eget virke. De sakkyndige finner at det ville være fornuftig av institusjonen om emnebeskrivelser ikke støttet opp under slike (muligens grunnløse) anfektelser mot Alexanderteknikkens generelle relevans. Vi er også usikre på om det som i studieplanen s. 10 sies om Alexanderteknikk i kapittelet «Beskrivelse av emnet», virkelig er en presentasjon av Alexanderteknikk eller derimot beskriver en avart av Alexanderteknikk som har beveget seg bort fra praktisk avspenningsteknikk og over mot de abstrakte metafysiske vidder der studenten skal gis «en introduksjon til en mer effektiv bruk av studentens evner og muligheter, og gir studenten en grunnleggende kompetanse i å lære».

Kort sagt: En slik betoning av Alexanderteknikken, ikke minst slik den blir presisert til å være i emnebeskrivelsen (s. 10 i studieplanen), virker sterkt overdrevet målt opp mot antatte forventninger til et ettårig studium på bachelornivå, og det er tvilsomt om et slikt fokus på en spesiell teknikk (eller snarere en avart av denne teknikken) vil gjøre det mulig for studenten å nå læringsmålene i kunnskap ferdigheter og generell kompetanse som er beskrevet i studieplanen, s. 3.

## Konklusjon

Nei, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er ikke tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høyskolen må

- klargjøre hvordan progresjonen i de forskjellige emnene er, og hvordan emnene og deres delemner bygger på hverandre.
- tydeliggjøre hvordan de sceniske emnene i studiene skal utformes.
- Rette opp feil i timeantallet i emnestrukturtabell
- kunne tilby studentene en langt bedre infrastruktur med tanke på tilgangen på øverom
- vurdere på nytt hvordan Alexanderteknikken kan inngå i studiet.

### 3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

#### Vurdering

Studieplanen gir et tydelig inntrykk av hvilke arbeidskrav som påligger studentene. Det er konkret beskrevet under hvert emne og det er tydelig hva som forventes av studentene i hver del av studiet. Undervisnings- og læringsformene er godt tilpasset de ulike emnene, og det er tydelig hva slags vurderingsformer som ligger til grunn for hvert emne. Under emnet "Konsertforestilling" er det dog uklart hvorvidt andre emner også er en del av vurderingen i faget, slik det i beskrivelsen av emnet står.

"Studentene vil selv være delaktige i den praktiske og kunstneriske utformingen av konserten, og må sees i sammenheng med alle emnene i årsstudiet, også entreprenørskapet" (Studieplan Årsstudium Sang i Scenisk Formidling, s. 19) uten at det er tydelig hvordan vurderingen av emnet "Entreprenørskap" henger sammen med emnet "Konsertforestilling".

I kapittel 1.7 står det at "Studieåret avsluttes med en konsertforestilling. Denne er også studieårets avsluttende eksamen, hvor alle emnene i årsstudiet vurderes under ett" (Studieplan Årsstudium Sang i Scenisk Formidling, s5)

I tillegg skal altså studentene avlegge eksamen i emner som sang og note, hørelære og besifringsspill. Dermed sår det tvil om hva som faktisk er vurderingsformen i disse emnene. Det bør tydeliggjøres hva som vurderes på hvilket tidspunkt innenfor studieforløpet.

Studentene skal, sies det i søknaden (s. 13) «gjennom selvstudium beherske å ta ansvar for egen læring», men vi savner en tydeliggjøring av hvordan de kan være aktive i læringsprosessen, ikke bare være overlatt til seg selv.

#### Konklusjon

Nei, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må

- tydeliggjøre hvordan vurdering i de forskjellige emnene skal gjennomføres
- tydeliggjøre hvordan eksamen skal foregå
- tydeliggjøre hvordan studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Høyskolen bør

- se på sammenhengene mellom overlappende arbeidskrav i emnene i studieplanen.

### 3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

## Vurdering

Musikkteaterhøyskolen har vært særdeles aktive innenfor FoU-arbeidet. Miljøet er tross alt lite, men likevel har de vært aktive innenfor prosjektrealisering, publisering og deltakelse på konferanser etc. De sakkyndige vil for eksempel trekke fram at deltakere fra Musikkteaterhøyskolen deltok ved Forskningsuka ved KHIO i januar 2017.

Koblingen til FoU-arbeid og lærerkreftenes faglige oppdatering er god, men søknaden synes ikke å være helt gjennomarbeidet når det gjelder hvordan studentene kan få tilgang til forskning og utvikling. Etter vår oppfatning blir det noe luftig å basere FoU-arbeid på et ønske om «å koble humanioras metoder med naturvitenskapelige metoder» (søknad, s. 14). Likeledes synes det uklart for oss hvordan studentene skal kunne ta til seg innsikter fra et emne som «embodied cognition» når det ikke fremgår tydelig at lærerkreftene er i stand til det, utover et for øvrig prisverdig mål om å «bidra til å utvikle kunnskapsgrunnlaget om *hvordan* vi lærer» (samme sted).

## Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Høyskolen må

- tydeliggjøre hvordan studentene kommer i kontakt med FoU-arbeid i sin studiehverdag.

### 3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

|                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| § 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## Vurdering

Musikkteaterhøyskolen har til tross for sin beskjedne størrelse et godt internasjonalt nettverk, og studentene ved det aktuelle årsstudiet vil ha tilgang til ”kortere studieopphold ved skolene i USA” (Studieplan Årsstudium Sang i Scenisk Formidling, s. 5). Det er imidlertid uklart for de sakkyndige hvordan studiets internasjonalisering er tilrettelagt for studentene på dette årsstudiet.

## Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen må

- gi sakkyndige mer informasjon før de er i stand til å vurdere hvordan internasjonaliseringen for studentene skjer.

### 3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

#### Vurdering

Årsstudiet vil ikke ha tilgang til større utvekslingsperioder, kun kortere sådan (jmf. pkt 3.2.7). Kravet om internasjonal studentutveksling gjelder kun gradsstudier og er ikke relevant i dette tilfellet.

#### Konklusjon

Kravet gjelder ikke årsstudier.

### 3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

#### Vurdering

Ikke relevant.

## 3.4 Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften)

### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

#### Vurdering

Fagmiljøet på Musikkteaterhøyskolen ser ut til å ha et godt tverrsnitt av lærere innenfor fagfeltet som det undervises i. Det er god inndekning på de sangfaglige emnene, men det er mer utydelig hvorvidt det finnes tilsvarende scenefaglig kompetanse.

De sakkyndige registrer at den sangfaglige kompetansen ved Musikkteaterhøyskolen er godt representert, samt at den i høy grad vil være tilstrekkelig for å dekke studieplanens sangfaglige ambisjoner og krav til sjangerfrihet. Vi vil dog stille spørsmål rundt hvordan den scenefaglige kompetansen er bygget opp, og registrerer at denne ikke i like stor grad er tydelig i søknaden, selv om den tilsynelatende er bedre presentert på skolens egen webside.

Den sangfaglige kompetansen virker å være slitesterk i den forstand at det vil være mulig å demme opp for midlertidige eller langvarige endringer i lærersammensetning (for eksempel ved sykdom eller

permisjon). Slik er det ikke med den kompetansen som kreves for å holde et stabilt tilbud om Alexander-teknikk. Utfra CV-ene som er vedlagt søknaden, synes dette å være et spesielt sårbart punkt siden bare én av lærerne er Alexander-instruktør. Her må institusjonen enten ha mulige erstattere klare, eller så må den åpne for at Alexander-emnet kan erstattes med tilsvarende dersom instruktøren blir syk eller på annet vis forhindret fra å være til stede (midlertid eller permanent).

## Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er ikke tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må

- klargjøre hvilken scenefaglig kompetanse de besitter.
- vise hvordan samtlige emner kan ha nødvendig kontinuitet dersom det blir forandringer i sammensetningen av lærerkreftene
- klargjøre hvordan den scenefaglige kompetansen er bygd opp

Høyskolen bør

- tydeliggjøre hvordan hvert emne er belagt kompetansemessig.

### 3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

## Vurdering

De sakkyndige etterspør mer informasjon om lærerkreftenes individuelle og kollektive, emnespesifikke kompetanse før de er i stand til å vurdere dette punktet i søknaden.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse er ikke tilstrekkelig beskrevet i søknaden

Høyskolen må:

- skaffe til veie informasjon om fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse før de sakkyndige kan foreta en vurdering.

### 3.4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

## Vurdering

Musikkteaterhøyskolen har en tydelig og oversiktlig organisasjonsstruktur. Vi finner imidlertid ikke beskrevet hvilken person eller hvilke personer som utgjør den faglige ledelsen av studiet.

## Konklusjon

Nei, studietilbudet har ikke en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Høyskolen må

- etablere en faglig ledelse av studiet og vise hvordan den personen eller disse personene kan ivareta ulike oppgaver og løse eventuelle faglige utfordringer etter hvert som oppstår

### 3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

## Vurdering

Ifølge søknaden er 10 av årsverkene ansatt i hovedstilling ved Musikkteaterhøyskolen. I tabellen vedlagt søknaden er dette tallet 9.

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. 20 prosent av totalt 2,5 årsverk er 0,5 årsverk. Til sammen bidrar de ansatte med førstestillingskompetanse med 1,3 årsverk i studiet (52 %). Fagmiljøet er derfor godt innenfor kravet til førstestillingskompetanse, spesielt innenfor det sangfaglige. Innenfor sceniske fag er bildet derimot mer uklart. Vi etterlyser derfor en klargjøring av om det finnes førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag. Hjemmesiden til Musikkteaterhøyskolen viser at skolen innehar kompetanse på første nivå innenfor sceniske fag, men dette er ikke tydelig nok i søknaden. Vi finner også grunn til å bemerke at mange av lærerne er oppført med en svært lav stillingsbrøk, og vi frykter at dette kan ha som konsekvens at lærerkreftene samlet sett vil få en fragmentarisk tilknytning til studentene og deres behov for stabil og kontinuerlig kontakt med lærerne.

## Konklusjon

Nei, fagmiljøet oppfyller ikke de kvantitative kravene.

Høyskolen må

- klargjøre om det finnes førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag

Høyskolen bør

- gi flere lærere større tilstedeværelse for studentene slik at kontakten med dem ikke blir fragmentert

### 3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

## Vurdering

Søker beskriver hvordan institusjonen utøver aksjonsforskning, og lister opp så vel fullført forskning som utviklingsarbeid og annen aktivitet av pedagogene utenfor skolen. Skolen er forholdsvis ung, og fagmiljøet er også i startgropen hva gjelder å utvikle et sterkt forsknings- og utviklingsmiljø. Dog har fagmiljøet ved skolen vist en nysgjerrighet og et sterkt ønske om å være aktive innenfor relevante forskningsmiljøer. Skolens ansatte har allerede hatt en forholdsvis god rekke av publikasjoner, og er representert og aktive ved viktige arenaer for relevant FoU. Musikkteaterhøyskolen trekker frem noen eksempler på fullført forskning, som blant annet innlegg på CEMPE, et pilotprosjekt innenfor undervisning i Alexanderteknikk og publisert artikkel i Nordic Journal of Arts and Research. Fagmiljøet har også fullført kunstnerisk utviklingsarbeid som sangforum og deltakelse i ulike forskningsseminarer og workshops, deriblant Artistic Research Week i 2017.

Begrepet ”aksjonsforskning” blir imidlertid fort et begrep som kan oppfattes som en redningsplanke, og appliseres ofte på praksisnære prosjekter for å kunne gi dem et snev av forskning, uten at de nødvendigvis er det. Vi sier ikke at Musikkteaterhøyskolen gjør dette, til det gir ikke beskrivelsen av forskningen ved skolen noe helhetlig inntrykk av pågående diskurser. Men begrepet føles noe upresist brukt og brukt for å gi prosjektene ved skolen et tyngre forskningsmessig preg. Dette kan være med på å gi et litt uryddig inntrykk av forskningsaktiviteten ved skolen.

Men forskningen ved Musikkteaterhøyskolen er ennå i en tidlig fase. Det er viktig å påpeke at skolens begrensede størrelse og ikke veldig lange historie gjør at FoU-arbeidet oppleves som i en startfase. Vi synes dog å se at skolen og skolens ansatte er delaktige i prosjekter både i og utenfor skolen og vil bare oppfordre til å fortsette det gode arbeidet.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

### 3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

#### Vurdering

Musikkteaterhøyskolen har et fagmiljø som er aktive utad, både i form av egne utøvende prosjekter og innenfor en aktiv FoU-virksomhet. De sakkyndige ser at flere pedagoger viser stor nysgjerrighet for det som foregår på dette feltets mange delarenaer, og vi ser en prisverdig høy aktivitet når det gjelder deltagelse i kunstneriske prosjekter.

Mange av skolens ansatte er fremdeles aktive utøvere, noe som er essensielt ved en skole som Musikkteaterhøyskolen. Sangerne er aktive både som individuelle utøvere og i frittstående grupper, innenfor flere sjangre. Dette kravet gjelder imidlertid kun for gradsstudier, men de sakkyndige vil påpeke som positivt at Musikkteaterhøyskolen oppfyller kravet.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

### 3.4.7 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

Ikke relevant.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Årstudium sang i scenisk formidling ved Musikkteaterhøyskolen.**

I den sakkyndige rapporten fremkommer det hvilke krav som MÅ innfris for at studiet skal kunne akkrediteres, og i tillegg har komiteen nedfelt gode råd (BØR) til videre utvikling av dette studiet.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.
- § 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.
- § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- § 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.
- § 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.
- § 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- § 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.
- § 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.
- § 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:  
 For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse

### **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

Høyskolen må

- definere hvordan opptaket til studiet skal foregå, hvordan opptaksprøvene skal foregå og hva de skal inneholde.
- skissere hvordan unntak fra kravet om generell studiekompetanse kan gjelde for studiet.
- Legge ved Diploma Supplement som gjelder for årsstudiet Sang i Scenisk formidling.
- Tydeliggjøre progresjonen i studieplanen og studieplanens emner
- Tydeliggjøre de sceniske fagenes plass i læringsutbyttebeskrivelsene
- undersøke om studiet kan inngå i andre bachelorprogrammer og tydeliggjøre hvorvidt studiet kvalifiserer til opptak på andre relevante musikkfaglige utdanninger
- forklare hvordan studiets sang- og musikkundervisning kan supplere en bachelor i teater/skuespill og tilsvarende hvordan studiets musikkteaterundervisning kan supplere en bachelor i musikk

- Skille mellom hva som er faglig spennende for lærerkrefter (eksempelvis “embodied cognition”) og hva som er praktisk-pedagogisk nyttig for studenter på bachelornivå
- klargjøre hvordan progresjonen i de forskjellige emnene er, og hvordan emnene og deres delemner bygger på hverandre.
- tydeliggjøre hvordan de sceniske emnene i studiene skal utformes.
- Rette opp feil i timeantallet i emnestrukturetabell
- kunne tilby studentene en langt bedre infrastruktur i forhold til tilgangen på øverom
- vurdere på nytt hvordan Alexanderteknikken kan inngå i studiet.
- tydeliggjøre hvordan vurdering i de forskjellige emnene skal gjennomføres
- tydeliggjøre hvordan eksamen skal foregå
- tydeliggjøre hvordan studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- tydeliggjøre hvordan studentene kommer i kontakt med FoU-arbeid i sin studiehverdag.
- gi sakkyndige mer informasjon før de er i stand til å vurdere hvordan internasjonaliseringen for studentene skjer.
- klargjøre hvilken scenefaglig kompetanse fagmiljøet besitter.
- vise hvordan samtlige emner kan ha nødvendig kontinuitet dersom det blir forandringer i sammensetningen av lærerkreftene
- klargjøre hvordan den scenefaglige kompetansen er bygd opp
- skaffe til veie informasjon om fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse før de sakkyndige kan foreta en vurdering.
- etablere en faglig ledelse av studiet og vise hvordan den personen eller disse personene kan ivareta ulike oppgaver og løse eventuelle faglige utfordringer etter hvert som oppstår
- Klargjøre om det finnes førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag

### **Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:**

Høyskolen bør

- Innrette språket i studieplanen etter studentenes behov og deres forventede forhåndskunnskaper.
- Vurdere å endre navn på studiet slik at det står i stil med studiets faktiske innhold
- Tydeliggjøre eventuelle sjangerbegrensninger i studiet.
- gå igjennom emnebeskrivelsene og sikre at det ikke er klare skrivefeil slik det eksempelvis er i studieplanens s. 16 der det står at Scenisk formidling kun skal tilbys/undervises på 1. semester.
- gå gjennom emnestruktureversikten for å kunne tydeliggjøre for eventuelle søkere hvordan de forskjellige delemnene blir vektlagt.
- se på sammenhengene mellom overlappende arbeidskrav i emnene i studieplanen.
- tydeliggjøre hvordan hvert emne er belagt kompetansemessig
- gi flere lærere større tilstedeværelse for studentene slik at kontakten med dem ikke blir fragmentert

## 5 Institusjonens kommentar

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen  
Postboks 578  
1327 Lysaker

Oslo, 13. november 2018

### **Svar til rapport - Akkreditering av påbyggingsstudium i sang på bachelornivå Deres ref: 18/00780-12**

Vi takker for utkastet til rapport og benytter nå vår mulighet til å respondere på dette. Generelt sett ser vi positivt og imøtekomende på mange av de innvendinger og påpekninger sakkyndige har kommet med. Det er godt sett og vi ser også at vi ikke har inkludert all infoen fra studieplanen over til søknaden slik at flere av påpekningene fra de sakkyndige kan ikke leses ut fra søknaden alene, slik det jo bør kunne gjøres.

Vi skylder også å informere om at vi etter all sannsynlighet vil bli kjøpt opp av Høyskolen Kristiania i løpet av kort tid, som er en prosess som har startet etter at søknaden ble innsendt. Der det er relevant har vi angitt hvordan et oppkjøp vil påvirke de forhold de sakkyndige ønsker mer informasjon om.

Endringer gjøres nå i studieplanen og alle referanser i parentes henviser til den nye reviderte studieplanen om ikke annet er angitt. Alle endringer som er gjort, er uthevet med gult etter anvisning fra NOKUT.

**Definere hvordan opptaket til studiet skal foregå, og hvordan opptaksprøvene skal foregå og hva de skal inneholde:** Presisering av opptaksprøvene er gjort (side 2, punkt 1.3.), og jamført med krav til opptaksprøver ved påbyggingsstudium i sang på bachelornivå ved Norges Musikkhøgskole.

**Skissere hvordan unntak fra kravet om generell studiekompetanse kan gjelde for studiet:** Dette er ikke aktuelt lenger, da vi har bestemt at studiet er et påbyggingsstudium med krav om 3-årig bachelorgrad.

**Legg ved Diploma Supplement som gjelder for årsstudiet sang i scenisk formidling:** Viser til korrespondanse med NOKUT. Dette ettersendes i løpet av uke 47.

**Tydeliggjøre progresjonen i studieplanen og studieplanens emner:** Progresjonen i studieplanen og studieplanens emner er nå tydeliggjort flere steder i den reviderte studieplanen, i tillegg til nytt avsnitt i innledningen (s. 1, avsnitt 5). Alle emner undervises gjennomgående, og vi har beskrevet hvordan emnene henger sammen, eksempelvis i emnet konsertforestilling, s. 19.

**Tydeliggjøre de sceniske fagenes plass i læringsutbyttebeskrivelsene:** Tydeliggjøring av de sceniske fagenes plass er gjort i læringsutbyttebeskrivelsen for studiet, s 3 og 4. Uthevet med gult.

**Undersøke om studiet kan inngå i andre bachelorprogram og tydeliggjøre hvorvidt studiet kvalifisere til opptak på andre relevante musikkfaglig utdanninger:** Ikke relevant da vi har bestemt at dette skal være et påbygningsstudie.

**Forklare hvordan studiets sang- og musikkundervisning kan supplere en bachelor i teater / skuespill og tilsvarende hvordan studiets musikkteaterundervisning kan supplere en bachelor i musikk:** Se studieplan s. 2, avsnitt 5.

**Skille mellom hva som er faglig spennende for lærerkrefter (eksempelvis embodied cognition)**

**og hva som er praktisk pedagogisk nyttig for studentene på bachelornivå:** Se vedlegg nr 1.

**Klargjøre hvordan progresjonen i de forskjellige emnene er, og hvordan emnene og deres delemner bygger på hverandre:** Tydeliggjort i innledningen s. 1 avsnitt 5, og emnestrukturen s. 4, punkt 1.5.1, samt i avsnitt 1.6 om undervisnings-, og læringsformer, side 6.

**Tydeliggjøre hvordan de sceniske emnene i studiene skal utformes:** Se vedlegg nr 2.

**Rette opp feil i timeantallet i emnestrukturtablett:** Se studieplan s. 4 og 5.

**Kunne tilby studentene en langt bedre infrastruktur med tanke på tilgangen på øverom:** Se vedlegg nr 3.

**Vurdere på nytt hvordan Alexanderteknikk kan inngå i studiet:** Vi er enig i at det er sårbart å binde seg til et fag hvor det er begrensede muligheter for å finne lærerressurser, og Alexanderteknikk er derfor fjernet som eget emne. Vi har styrket delemne stemmebruk og øvingslære i forhold til hva som var opprinnelig tenkt, og rommer derfor muligheten til å bruke Alexanderteknikk, eller andre hensiktsmessige teknikker. Størrelsen på dette emnet er nå synliggjort i emnestrukturen s. 4 og 5.

**Tydeliggjøre hvordan vurdering i de forskjellige emnene skal gjennomføres:** Se egen tabell i studieplan s. 6 og 7. Dette er også tydeliggjort i beskrivelsen av emnene.

**Tydeliggjøre hvordan eksamen skal foregå:** Se egen beskrivelse og tabell i punkt 1.7 Vurdering/eksamensformer i studieplanen s. 6 og 7. Dette er også tydeliggjort i beskrivelsen av emnene.

**Tydeliggjøre hvordan studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen:** Vi er noe usikker på hva de sakkyndige etterspør, men vi har forsøkt å tydeliggjøre hvordan vi bruker refleksjonsnotater, logg, veiledning av gruppearbeid og egenarbeid, samt samarbeidslæring ("peer-learning") gjennom gruppeoppgaver og gruppeundervisning. I tillegg vil emnet "Stemmebruk og øvingslære" fokusere på hvordan studentene kan lære å øve på egenhånd (se studieplan s.11, punkt 2.1.2).

**Tydeliggjøre hvordan studentene kommer i kontakt med FoU-arbeid i sin studiehverdag:** Se studieplanen s. 3, avsnitt 5, samt vedlegg nr 4.

**Gi sakkyndige mer informasjon før de er i stand til å vurdere hvordan internasjonaliseringen for studentene skjer:** Se studieplanen s. 5 og 6, punkt 1.5.2.

**Klargjøre hvilke scenefaglig kompetanse fagmiljøet besitter:** Se vedlegg nr 5.

**Vise hvordan samtlige emner kan ha nødvendig kontinuitet dersom det blir forandringer i sammensetningen av lærerkreftene:** Ved fjerning av Alexanderteknikk-emnet er de andre emnene bygd opp med en åpen tilnærming slik at pedagoger med ulik kompetanse kan undervise. Det presiseres at nær sagt samtlige sangpedagoger tilknyttet høyskolen har erfaring fra og holder seg kontinuerlig knyttet til utøvelse av sangfaget i scenisk sammenheng, gjennom musikkteater, kabareter og teaterkonserter, se også vedlegg 5.

**Klargjøre hvordan den scenefaglige kompetansen er bygd opp:** Se vedlegg nr 5.

**Skaffe til veie informasjon om fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse før de sakkyndige kan foreta en vurdering:** Se tabell vedlegg nr 6.

**Etablere en faglig ledelse av studiet og vise hvordan den personen eller disse personene kan ivareta ulike oppgaver og løse eventuelle faglige utfordringer etter hvert som oppstår:** Dette står i studieplanens 3.3, s. 27. Førstelektor Johanne Karen Hagen vil være studiets leder og til daglig den faglige ansvarlige. Hun er i dag studieleder for sangfaget på bachelorutdanningen i tillegg til at hun gjør administrative oppgaver. Sistnevnte oppgaver vil hun bli løst fra slik at hun kan fylle funksjonen som studieleder for sang i bachelorprogrammet og for årsstudiet. Øverste faglige og administrativt ansvarlige er konstituert rektor Erik Schøyen.

**Klargjøre om det finnes førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag:** Se vedlegg nr 5.

**Musikkteaterhøyskolen har også fulgt følgende råd for videre utvikling:**

- Begrepet “forskningsbasert undervisning” er tatt ut og erstattet med en beskrivelse som er mer i tråd med studentenes behov og deres forventede forhåndskunnskaper

Studiets navn er endret

- Sjangerbegrensning er avklart tydeligere s. 1, avsnitt 2.
- Skrivefeil i studieplanen er rettet opp.
- Emnestrukturen er endret, med tydeliggjøring av delemnene.
- Utdyping av kompetanse, se vedlegg nr 5 og 6.

Med hilsen  
Erik Schøyen  
konst.rektor

Vedlegg:  
Studieplan

Vedlegg 1-6

## 6 Tilleggsvurdering

### 6.1.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

**§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.**

- *definere hvordan opptaket til studiet skal foregå, hvordan opptaksprøvene skal foregå og hva de skal inneholde.*
- *skissere hvordan unntak fra kravet om generell studiekompetanse kan gjelde for studiet.*
- *legge ved Diploma Supplement som gjelder for årsstudiet Sang i Scenisk formidling*

## Vurdering

Musikkteaterhøgskolen har i sitt tilsvaer lagt til en beskrivelse i studieplanen av opptakskrav og hvordan opptaksprøven skal foregå. Unntak fra kravet om generell studiekompetanse er ikke aktuelt lenger, da MTHS har endret studiet til et påbyggingsstudium med krav om 3-årig bachelorgrad.

Det er derfor veldig mye tydeligere for de sakkyndige hva dette studiet skal være og hva som trengs for å kunne søke opptak. Det er likevel ønskelig med en noe mer detaljert beskrivelse av opptaksprøven. Inkluderer den en teoriprøve eller gehørprøve? Er opptaksprøven kun med solosang, eller er det noen form for skuespillerprøve inkludert? En slik tydeliggjøring vil bidra til å klargjøre for studentene hvilke kriterier de vurderes etter og hva som er relevante kvalifikasjoner for å søke opptak til studiet. Denne tydeliggjøringen vil også bidra ytterligere til å definere og klargjøre hva dette studiet skal være og for hvem.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør

- Beskrive opptaksprøven og dens innhold enda mer i detalj

## § 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

- *Tydeliggjøre progresjonen i studieplanen og studieplanens emner*

## Vurdering

Studiets progresjon er beskrevet gjennom flere endringer i revidert studieplan som er vedlagt tilsvaret. Progresjonen i studieplanen og studieplanens emner er blitt mye tydeligere ved at studieplanen nå fremstår å være skrevet med henblikk på at dokumentet skal bli lest og derfor må bli forstått av studenter og mulige søkere. Her har likevel institusjonen en del å gå på, men slik de sakkyndige ser det, handler dette primært om å tenke (enda mer) på brukerne av dokumentet når setninger og avsnitt formuleres, og institusjonen forventes å kunne heve kvaliteten på dokumentet betraktelig ved ganske enkelt å gå igjennom det et par ganger til.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- Gå gjennom språket i studieplanen enda en gang før denne gjøres kjent for studentene.

**§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.**

- *Tydeliggjøre de sceniske fagenes plass i læringsutbyttebeskrivelsene*

### **Vurdering**

I tilsvaret er det gjort flere små endringer i det overordnede læringsutbyttet for studiet slik at det sceniske i studiet kommer tydeligere frem. Vi mener at disse endringene er tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

**§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.**

- *undersøke om studiet kan inngå i andre bachelorprogrammer og tydeliggjøre hvorvidt studiet kvalifiserer til opptak på andre relevante musikkfaglige utdanninger*
- *forklare hvordan studiets sang- og musikkundervisning kan supplere en bachelor i teater/skuespill og tilsvarende hvordan studiets musikkteaterundervisning kan supplere en bachelor i musikk*
- *Skille mellom hva som er faglig spennende for lærerkrefter (eksempelvis “embodied cognition”) og hva som er praktisk-pedagogisk nyttig for studenter på bachelornivå.*

## Vurdering

MTHS skriver i sitt tilsvarende at det ikke lenger er relevant å undersøke om studiet kan inngå i andre bachelorprogrammer og tydeliggjøre hvorvidt studiet kvalifiserer til opptak på andre relevante musikkfaglige utdanninger, da studiet nå er et påbyggingstudium.

I revidert studieplan er det beskrevet hvordan studiets musikkteaterundervisning kan supplere en bachelor i teater eller en bachelor i musikk. Samtidig registrerer vi at MTHS ikke like godt har tydeliggjort hvordan andre bachelorutdannelse kan kvalifisere til studiet. Vil for eksempel en bachelor i klassisk sang kunne kvalifisere til dette årstudiet? En slik vurdering vil også kunne henge sammen med hvordan en opptaksprøve blir satt sammen og vurdert, jfr vår kommentar under 2.2.1.

Musikkteaterhøgskolen har i eget vedlegg redegjort for skillet mellom hva som er faglig spennende for lærerkrefter og hva som er praktisk-pedagogisk nyttig for studenter på bachelornivå. Det må like fullt innvendes at redegjørelsens klargjøring fremgår av et vedlegg og ikke av studieplanen. Det som blir forklart i vedlegget (vedlegg 1), bør høgskolen inkorporere i studieplanen og ikke med samme abstraksjonsgrad som i vedlegget, men konkret og lettfattelig slik at informasjonen gir mening for studenter og mulige søkere til institusjonen. Av den grunn bør høgskolen fortsatt bestrebe seg på å få større klarhet i hvordan man tenker å benytte seg av ulikt og mer eller mindre eksperimentelt preget fagstoff, eksempelvis innsikter, hypoteser mv. som er innordnet i feltet «embodied cognition», og slik vise lesere av dokumentet, om vi holder oss til «embodied cognition» som eksempel, hva som er teori (og kanskje også: hva man legger i teoribegrepet), hva som er overbygning (om det ikke tilhører teorien), på hvilken måte eksperimentell teori er relevant for praktisk-pedagogisk undervisning mv. Studenter befinner seg sjelden i en situasjonen hvor det er utbytterikt for dem å gjøre slike vurderinger selv.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

Høgskolen bør:

- klargjøre ytterligere, som i vedlegg 1, at «skolen (ikke underviser) teoretisk i dette emnet», slik at brukere av dokumentet (studenter og aktuelle søkere) også forstår at noe av undervisningen bygger på kunnskap av mer eksperimentell karakter
- tydeliggjøre om også andre relevante bachelorutdanninger kan kvalifisere til opptak for årstudiet.

## § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

- *klargjøre hvordan progresjonen i de forskjellige emnene er, og hvordan emnene og deres delemner bygger på hverandre.*
- *tydeliggjøre hvordan de sceniske emnene i studiene skal utformes.*
- *Rette opp feil i timeantallet i emnestrukturtabell*
- *kunne tilby studentene en langt bedre infrastruktur med tanke på tilgangen på øverom*

- vurdere på nytt hvordan Alexanderteknikken kan inngå i studiet.

## Vurdering

I tilsvaret har musikkteaterhøgskolen tydeliggjort progresjonen i de forskjellige emnene gjennom flere endringer i studieplanen. Musikkteaterhøgskolen har rettet opp feilene i timeantallet i den reviderte studieplanen. Vi mener at denne redegjørelsen er tilfredsstillende.

Når det gjelder de sceniske emnene, har vi følgende kommentarer:

Under 2.3 *Scenisk formidling*, er emnene ”Sang- og tekstformidling”, ”Improvisasjon” og ”Konsertforestilling” til sammen de tre emnene som skal dekke begrepet ”Scenisk formidling”. Alle emnene er for så vidt gode emner, og sammen med bevegelsesfagene kan det godt tenkes at emnene gir et grunnlag for å bedrive scenisk formidling. Dog virker emnene noe tilfeldig satt sammen. Det er for eksempel ikke beskrevet egne emner innenfor skuespillerfaget. Det kan anbefales for eksempel å se til KHIO Teaterhøgskolen for å se hvordan de dekker inn skuespillerfagene hos seg. Nå er selvsagt KHIO en spesialisering innenfor skuespill, men det kan være nyttig å hente noen emner og noen ideer fra deres studieplan også her.

Emnet ”Sang- og tekstformidling” beskrives som det ”vesentligste emnet” innenfor Scenisk formidling. Emnet skal først og fremst være et emne for sangtekstanalyse, og se på sangens ”plassering og funksjon i en større sammenheng”. Det er vanskelig å forstå hva dette egentlig betyr. Samtidig skal faget se på tekst og melodiføring og komposisjonens og melodiens behandling av trykksterke stavelser. Dette er for så vidt viktig i seg selv, men vi finner det merkelig at dette for en så stor plass, når grunnleggende elementer i det som kunne vært emner under paraplyen ”Scenisk formidling” ikke er til stede (se pkt.1)

Det er redegjort for studentenes tilgang på øverom i et eget vedlegg. De sakkyndige finner imidlertid at øveromsituasjonen fremdeles er et diskuterbart punkt. Det at rommene til MTHS står mye ledig, må bety at studentene ikke øver på egenhånd. Om 95 studenter skal øve tilstrekkelig, samt at det skal foregå gruppeundervisning i mange av de samme rommene, kan vi ikke se at lokalene tilfredsstiller den standarden dette studiet bør ha. MTHS bør ellers ta inn over seg at de har ”god kapasitet” på de få øverommene de har i helgene. Disse burde ha vært fullbooket og vel så det. Vi vurderer det allikevel dithen at tilgangen på øverom er tilfredsstillende all den tid MTHS kan vise til ledig kapasitet. Likevel vil vi sterkt oppfordre til at MTHS fortsetter å legge til rette for større kapasitet på sine øverom og tenker gjennom hva slags øvingskultur de ønsker å ha ved dette studiet. Det er viktig at det eksisterer en felles forståelse av hvor mye studentene ved dette studiet må øve for å kunne oppnå den kompetansen de skal ha etter endt utdanning.

Institusjonen skriver i et vedlegg at den har merket seg innvendingene fra de sakkyndige om at plasseringen og skaleringen av bruk av Alexanderteknikk ved forrige runde gjorde studieopplegget sårbart når lærerressursene ikke i større grad kunne omfatte Alexanderteknikk som et konstant element i studentenes arbeid og læringsutbytte. De sakkyndige finner det klokt at Alexanderteknikk nå ikke har en dominant eller prominent rolle i emnestrukturen s. 4 f.

## Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må:

- presisere nøyere hva faget ”Sang- og tekstformidling” skal handle om
- revidere kapitlet ”Scenisk formidling” og være tydeligere på hvordan skuespillerfag kan inkluderes. Nå er det fremdeles en overvekt på det sangfaglige.

Høgskolen bør:

- Fortsette å legge til rette for større tilgang på øverom
- Tenke gjennom hva slags øvingskultur de ønsker ved dette studiet, og hvor mye studentene må øve for å oppnå den kompetansen de skal ha etter endt utdanning.

**2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.**

- *tydeliggjøre hvordan vurdering i de forskjellige emnene skal gjennomføres*
- *tydeliggjøre hvordan eksamen skal foregå*
- *tydeliggjøre hvordan studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen*

## Vurdering

I revidert studieplan har musikkteaterhøgskolen lagt til en egen tabell som synliggjør hvordan og hvilke vurderingsformer som skal brukes i de ulike emnene som inngår i studiet. Vurderingsformene er også synliggjort i emnebeskrivelsene.

Det er også gjort endringer i studieplanen for å tydeliggjøre hvordan eksamen skal foregå. De sakkyndige mener redegjørelsen er tilfredsstillende.

Når det gjelder hvordan studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen, er redegjørelsen til MTHS tilfredsstillende. Likevel mener vi at den store viften av mulige involveringsmuligheter ikke fremstår som videre realistisk og kan nok for studenter og mulige søkere virke mer forvirrende enn forfriskende. Institusjonen bør vurdere om det kan være minst like nyttig for studentene å bli presentert for en eller maks to måter (metoder) som kan stimulere dem til å ta mer aktivt del i læringsprosessen

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør:

- Gjøre det enda tydeligere for studentene hvordan de kan ta en aktiv del i læringsprosessen

**§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid**

- *tydeliggjøre hvordan studentene kommer i kontakt med FoU-arbeid i sin studiehverdag.*

## Vurdering

Revidert studieplan inneholder et eget avsnitt om skolens FOU-arbeid. MTHS har også redegjort for hvordan studentene kommer i kontakt med FOU-arbeid i sin studiehverdag gjennom et vedlegg til tilsvaret. Vi mener at redegjørelsen er tilfredsstillende

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart**

- *gi sakkyndige mer informasjon før de er i stand til å vurdere hvordan internasjonaliseringen for studentene skjer.*

## Vurdering

I revidert studieplan er det nå redegjort nærmere for internasjonalisering i et eget avsnitt. Studentene ved påbyggingsstudiet kan søke om å få reise på utveksling inntil 14 dager ved The University of Oklahoma, The Weizenhoffer school of Musikal Theater eller Webster University. Utvekslingen legges til høstsemesteret. Vi mener derfor at internasjonaliseringen er tilfredsstillende etter de endringer MTHSS har gjort i studieplanen.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.**

- *klargjøre hvilken scenefaglig kompetanse de besitter.*
- *vise hvordan samtlige emner kan ha nødvendig kontinuitet dersom det blir forandringer i sammensetningen av lærerkreftene.*
- *klargjøre hvordan den scenefaglige kompetansen er bygd opp.*

## Vurdering

Musikkteaterhøgskolen har redegjort for den scenefaglige kompetansen og hvordan samtlige emner kan ha nødvendig kontinuitet i et eget vedlegg til tilsvaret. Ved fjerning av Alexanderteknikk er de andre emnene bygget opp slik at pedagoger med ulik kompetanse kan undervise.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.**

- *skaffe til veie informasjon om fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse før de sakkyndige kan foreta en vurdering.*

#### **Vurdering**

Det er redegjort for fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse i tabell vedlagt tilsvaret. Av tabellen fremkommer det at store deler av fagmiljøet har lang undervisningserfaring. Mange i fagmiljøet har også formell pedagogisk utdanning, både innenfor sang, dans og drama. Vi savner imidlertid en redegjørelse for hvordan det legges til rette for at fagmiljøet kan vedlikeholde og videreutvikle denne kompetansen. Det er MTHS sitt ansvar å legge til rette for oppdatering og utvikling av utdanningsfaglig kompetanse. MTHS må utvikle en plan for å sikre at alle i fagmiljøet oppdaterer og utvikler sin utdanningsfaglige kompetanse.

#### **Konklusjon**

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

Høgskolen må:

- Utvikle en plan for å sikre at alle i fagmiljøet oppdaterer og utvikler sin utdanningsfaglige kompetanse

### **2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studiet.**

- *etablere en faglig ledelse av studiet og vise hvordan den personen eller disse personene kan ivareta ulike oppgaver og løse eventuelle faglige utfordringer etter hvert som oppstår*

#### **Vurdering**

I tilsvaret har musikkteaterhøgskolen presisert at det er etablert en faglig ledelse for studiet. Vedkommende er også studieleder for sangfaget på bachelorutdanningen og vil ha det faglige ansvaret for utdanningen til daglig. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

#### **Konklusjon**

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:**

**a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse**

- *klargjøre om det finnes førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag*

Musikkteaterhøgskolen viser til et vedlegg i tilsvaret for klargjøringen av førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag. To av de ansatte ved skolen skal vurderes for førstestillingskompetanse. Det er etter det de sakkyndige kan se ikke tydeliggjort i god nok grad at det finnes førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag. MTHS tilfredsstiller derfor ikke kravet til at det skal være «førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet». Det bør være et viktig strategisk grep for MTHS å få inn en slik kompetanse på førstenivå, nettopp for å kunne supplere den bredden de har på de sangfaglige emnene.

## Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må

- ansette noen med førstestillingskompetanse innenfor sceniske fag.

## 6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Påbygningsstudium sang i scenisk formidling ved Musikkteaterhøgskolen.**

## 7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i studietilsynsforskriften ikke er oppfylt.

Vi avslår derfor søknaden om akkreditering av *påbyggingstudium sang i scenisk formidling* (60 studiepoeng) ved Musikkteaterhøgskolen.

### Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

*§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.*

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse

## 8 Dokumentasjon

18/00780 – 2 Musikkteaterhøgskolen – Søknad om akkreditering av årsstudium for sangere- ettårig fulltidsstudium for utdanning av utøvere i sang

18/00780 – 12 Tilsvare på utkast til rapport – Akkreditering av årsstudium sang i scenisk formidling – Musikkteaterhøgskolen

18/00780 – 13 Supplering av tilsvare – Musikkteaterhøgskolen, Akkreditering av årsstudium sang i scenisk formidling

## 9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Førsteamanuensis Frank Havrøy, Norges musikkhøgskole**

Frank Havrøy har sin utdanning fra Østlandets Musikkonservatorium (musikkpedagogikk / sang utøving), Statens Operahøgskole og Norges musikkhøgskole (komposisjon). I 2015 disputerte han med ved Norges musikkhøgskole, med avhandlingen *Alone together – vocal ensemble practice seen through the lense of Neue Vocalsolisten Stuttgart*. På Musikkhøgskolen arbeider han nå som lærer innenfor vokale fag og kammermusikk, og han fungerer som fagseksjonsleder for sang-, dirigering- og kirkemusikkseksjonen. Han er også leder av Kunststipendiatutvalget og var forskningsleder ved institusjonen fra 2013 til 2017.

Havrøy er medlem av vokalensemblet Nordic Voices, som han har turnert med verden rundt. Han frilanser som sanger, komponist og skuespiller og har blant annet spesialisert seg innen samtidsmusikk og teater. Havrøy har deltatt på en rekke plateinnspillinger og har sunget ved de aller fleste norske festivaler. Han er også medlem av kunstnerisk råd i Glogerfestspillene.

### **Stipendiat, dramatiker og ph.d. Finn Iunker, Kunsthøgskolen i Oslo**

Iunker er for tiden stipendiat i program for kunstnerisk utviklingsarbeid ved Kunsthøgskolen i Oslo. Han har erfaring som dramatiker og har laget flere stykker som også spilles på scener internasjonalt. I stipendiatperioden arbeider Iunker blant annet med å gjøre teater mer inkluderende overfor blinde og synshemmede, mens hans primære scenetekstfaglige interesse er stilkunst (også kalt normativ stilistikk, «style» (eng.), «Stilkunst» (ty.)). Iunker er tidligere Brecht-forsker og avla graden philosophiae doctor (ph.d.) i 2014. Iunker har gjennomført kurs i universitetspedagogikk, og hans undervisningserfaring omfatter emner i estetikk og dramahistorie på bachelornivå ved Universitetet i

Oslo. Han har tidligere også undervist i skriving for dramatikere i Tromsø (2007), for registudenter på teaterskolen RITS i Brussel (1998), og for arkitektstudenter på BAS i Bergen (2002). Han har også holdt et skrivekurs i Lima (2014) for kunstnere innenfor forskjellige disipliner (fortrinnsvis billedkunstnere) og for stipendiater ved Kunsthøgskolen.

Iunker har deltatt i et utvalg ved Kusthøgskolen som har laget forslag til nye retningslinjer for stipendiatorordningen, graden ph.d. Han er dermed godt kjent med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og kravene som stilles til studietilbud på ulike nivåer (første, andre og tredje syklus). Som stipendiat ved Kunsthøgskolen er han interessert i spørsmål omkring kravene til kunstnerisk utviklingsarbeid. Iunker har også erfaring fra ulike bedømmelseskomiteer, som bedømming av søkere til stipendiatstillinger og fra et underutvalg i Kulturrådet med å vurdere søknader om såkalt forprosjektstøtte innenfor scenetekst.