

TILSYNS- RAPPORT

**Videreutdanning som scenekunstner
i egenskapte produksjoner**
NSKI Høyskole

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Grad / studiepoeng	Videreutdanning / 60 studiepoeng
Sakkyndige	Vibeke Preus, Marianne Nødtvedt Knudsen, Aksel Adrian Langum Øien
Dato for vedtak	11.05.21
Saksnummer	20/08201

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av videreutdanning som scenekunstner i egenskapte produksjoner ved NSKI Høyskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Videreutdanning som scenekunstner i egenskapte produksjoner ved NSKI Høyskole tilfredsstiller NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 11. mai 2021.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1 Informasjon om søkerinstitusjonen	5
2 Vedtak.....	5
3 Faglig vurdering	6
3.1 Oppsummering	6
3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)	7
3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	9
3.4 Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften)	18
4 Samlet konklusjon	23
5 Dokumentasjon	23
Studiets læringsutbytte	23
Presentasjon av den sakkyndige komiteen	24

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

NSKI Høyskole AS er en privat høyskole med akkrediterte studietilbud. De må dermed søke NOKUT om å opprette studietilbud på alle nivåer.

NSKI Høyskole AS tilbyr i dag fire bachelorprogrammer innenfor regi, manus, musikkteater og skuespillerfag. Høyskolen søker her om en videreutdanning i skapende skuespill, men navnet på studiet ble i NSKIs tilsvare endret til *videreutdanning som scenekunstner i egenskapte produksjoner*.

2 Vedtak

Vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) er oppfylt.

NOKUT akkrediterer *videreutdanning som scenekunstner for egenskapte produksjoner*, 60 studiepoeng ved NSKI Høyskole. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitelet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Den sakkyndige komiteen har vurdert søknaden om å akkreditere videreutdanning i skapende skuespill ved NSKI Høyskole. Vår vurdering er foretatt på bakgrunn av søknaden og gjeldende regelverk.

I et overordnet perspektiv er komiteen enige om at tilbudet er både spennende og nødvendig for å styrke det frie scenekunstmiljøet, utdannelsesinstitusjonene og de unge scenekunstnerne i Norge. Samtidig skal det bemerkes at fastholdelsen om method-acting og Stanislavskji tradisjonen bør justeres for å åpne opp for et større mangfold av søkere. Dette er knyttet til søkere som kommer fra både andre norske og internasjonale utdannelsesinstitusjoner som arbeider med scenekunst og teaterproduksjoner. Ellers blir videreutdanningen i hovedsak kun tiltenkt institusjonens egne studenter. Dette mener komiteen er synd med tanke på samtidsteaterets mangfoldige kunstuttrykk – både i form, innhold og skuespillerteknikk.

Vi ser at studiets navn og innhold ikke samsvarer med hverandre. Studiet kalles for "Videreutdanning i skapende skuespill" og på engelsk "Continuing Education in Devised Performance". Studiets hensikt er å utdanne flere scenekunstnere til det frie scenekunstheltet i både inn- og utland. «Devising» blir også brukt flere ganger i søknaden sammen med det frie scenekunstheltet, og det legges opp til at studentene skal, etter endt utdanning, kunne drifte selvstendige scenekunstprosjekter og kompanier fra både en produksjonsside og fra en kunstnerisk side. Dette fremkommer også i studiets oppbygning, hvor både bransjekunnskap, frigrupperarbeid, kreativ ideutvikling, bransjeorientering, produksjon, skuespillerens bedrift og utøverspsykologi vektet i større grad enn skapende skuespill. Derfor mener komiteen at institusjonen må skifte navn på utdannelsesstilbudet, og omtaler skuespilleren som scenekunstner. Ellers fastholder søkeren en institusjonsforståelse om skuespilleren som ikke er skapende i utgangspunktet.

Komiteen opplever at studiets overordnede læringsutbyttebeskrivelser og oppbygning er relevante for studiet og tidvis samsvarer. Vi vil likevel påpeke at det fremkommer en stor svakhet i søknaden knyttet til selve organiseringen av de ulike emnene. De tre overordnede emnegruppene Skuespillerfag, Bransjekunnskap og Teaterprosjekt bør beholdes, og ikke inndeles i ti underemner som igjen har avsluttende vurderingsformer. Dette blir alt for krevende slik vi ser det, og innholdet virker for omfattende for 60 studiepoeng. Komiteen anbefaler at de overordnede emnene beholdes, eventuelt at Teaterprosjekt deles i to, og vurderes ut fra obligatoriske arbeidskrav løpende gjennom studieåret, med en avsluttende eksamensform på hver av emnegruppene (emnene).

Skillet mellom hva som er kunstnerisk virksomhet og hva som er kunstnerisk utviklingsarbeid kommer ikke godt fram i søknaden, og komiteen ber NSKI redegjøre ytterligere for dette, og dokumentere det.

Den sakkyndige komiteen kan ikke anbefale NOKUT å akkreditere videreutdanning i skapende skuespill ved NSKI Høyskole, slik søknaden forekommer per dags dato.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har kommentert de sakkyndiges vurderinger og har dokumentert en rekke endringer. Den sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding og tilleggskumentasjon. Komiteen er meget tilfredse med NSKIs velvilje til endring, og måten de har bearbeidet tilbakemeldingene på. Studiet, som har fått navnet endret til *scenekunstner i egenskapte produksjoner*, fremstår nå som et relevant tilbud som kan styrke det frie scenekunstmiljøet i Norge. NSKI bør jobbe videre med å styrke formidlingen av det faglige- og kunstneriske utviklingsarbeidet gjennom kunstbasert/vitenskapelig forskning dokumentert/publisert i ulike sammenhenger.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert høyskole.

I dette punktet er kun relevante krav i forskrift om opptak til høgre utdanning, vitnemål og diploma supplement vurdert.

1. Opptak

Søker legger til grunn for opptak en fullført 3-årig bachelor innenfor skuespill eller musikkteater. Videre er det et krav at søkere til studiet "kjenner til og har erfaring med Stanislavskijs arbeid, dog er det ikke et krav at hele utdannelsen må være Stanislavskij-basert" (s.6). De fleste bachelorgrader i drama- og teaterfag vil ha Stanislavskij som et utgangspunkt for deler av utdanningen, og vi mener at studiet vil være relevant for en stor søkergruppe fra høyskoler og universiteter i Norge.

Søker beskriver videre hvordan opptaksprøven skal gjennomføres der "Førsteprøve består av en felles oppvarming og en selvvalgt monolog" (s.7) og andreprøve er en presentasjon av en kreativ devising-oppgave, der prosessen også legges frem. Opptakskomiteen kan

avslutningsvis velge "å gi søkeren en liten tilleggsoppgave" (s.7), uten at det fremgår av søknaden hva denne oppgaven kan være.

Komiteen merker seg at første siling av søkere til et studium der ensamblearbeid gjennomsyrrer studiets innhold, gjøres gjennom individuell monolog. Høyskolen bør endre opptaksprøven for å bli mer relevant for studiets innhold.

2. Vitnemål

Vedlagt mal for vitnemål inneholder kun første side av vitnemålet. For å kunne vurdere vitnemålet må NSKI også legge ved både side to og side tre av vitnemålet. Komiteen mener også at navnet på studiet ikke er dekkende (se punkt 3.3.1), og dermed må vitnemålet endres.

3. Diploma Supplement

Diploma Supplement (DS) må endres med oppdaterte læringsutbyttebeskrivelser og emnetitler. Under punkt 2.1 i DS står det at navnet på studiet er høgskolekandidat, som er en toårig utdanning. Dette må fjernes, da NSKI ikke har rett til å utstede denne graden. Det må søkes om spesielt, og det som søkes om her er en ettårig videreutdanning.

Høyskolen må

- oppdatere vitnemål og Diploma Supplement etter komiteens påpekninger om endringer

Høyskolen bør

- gjøre endring i opptakskravet som ligger til grunn, slik at videreutdanningen vil kunne omfatte en større søkermasse.
- endre opptaksprøven til å bli mer relevant for studiets innhold.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Ved en feil hadde ikke det fullstendige vitnemålet blitt lagt ved søknaden. Nå er det fullstendige vitnemålet lagt ved oppdatert med endringer i studienavn og emnetitler. Diploma supplement er også oppdatert med engelske oversettelser av emnenavnene og ordet høgskolekandidat er fjernet.

Komiteens anbefalinger om å endre opptakskravet som ligger til grunn for å nå ut til en større søkermasse er også fulgt. Det justerte opptakskravet er nå at: «Søkere må ha fullført en 3-årig utdanning innenfor drama, teater eller annen utøvende scenekunst på bachelornivå». De har også endret opptaksprøvene til at «Førsteprøve er en veiledet gruppeworkshop med kreative øvelser og improvisasjonsoppgaver» og «Andreprøven starter med en felles oppvarmingsøvelse. Deretter blir søkerne delt i arbeidsgrupper og får tildelt en kreativ devising-oppgave. Denne presenteres for opptakskomiteen.» Komiteen mener at institusjonen har imøtekommet alle punktene knyttet til vitnemål, opptakskrav og opptaksprøve.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkastet.

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Søker har lagt frem en grundig og utfyllende studieplan, som fremstår både helhetlig og som gir tilstrekkelig informasjon til å kunne vurderes av komiteen. Bruk av begreper som student/skuespiller/kandidat og emne/fag bør ryddes opp i. I tillegg er informasjonen om undervisnings- og vurderingsformer innen enkelte fag enten ikke overensstemmende med vedlagte dokumenter eller ikke redegjort for i studieplanen (se punkt 3.3.5).

Den planlagte progresjonen i studiet er gjort rede for i form av generelle beskrivelser av aktivitet innen hvert hovedemne per semester. De enkelte emnebeskrivelsene gir tilstrekkelig informasjon og gir til sammen et godt overblikk over studiets innhold.

Fordeling av studiepoeng per emne gir en god indikasjon på vektlegging og planlagt progresjon, men komiteen ser en stor utfordring i det planlagte antall enkeltemner og oppdeling, samt titulering av disse (Se punkt 3.3.4 og 3.3.5).

Det er ingen mulighet for utveksling i studietilbudet, da dette er en ettårig videreutdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen bør:

- oppdatere informasjonen i studieplanen i henhold til komiteens anbefalinger i rapporten

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene

Læringsutbyttebeskrivelsene er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. De er fagspesifikke, konkrete og relevante.

I første punkt under kunnskap, står det at studenten "... har bred kunnskap om å etablere seg som kreativ og skapende skuespiller i det frie scenekunstheltet og de relevante teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder det innebærer". Dette læringsutbyttet er relevant for å utdanne nye scenekunstnere som skal inn i det frie scenekunstheltet og ivareta teaterproduksjonens mange ledd. En justering av dette læringsutbyttet, må til for å skape sammenheng mellom studiets navn, læringsutbyttebeskrivelsen og innhold. Komiteen mener, i forlengelse av endring av studienavnet, at dette første læringsutbyttet knyttet til kunnskap må endres til for eksempel "kreativ og skapende scenekunstner" i henhold til navne-endringen. Det kan også være andre læringsutbyttebeskrivelser som vil være nødvendige å endre på i forbindelse med endring av navnet på studiet. Vi vil også anbefale å endre første læringsutbyttebeskrivelse knyttet til ferdigheter fra "...at studenten kan anvende Stanislavski-basert skuespill" til for eksempel "...at studenten kan anvende ulike skuespillerteknikker fra ulike teatertradisjoner". Dette vil medføre at studiets navn og innhold i større grad stemmer overens. I tillegg vil det åpne opp for et bredere søkerfelt med tanke på studiets mål og hensikt.

Komiteen stiller spørsmålsteget ved at Stanislavskij-metoden fremheves i forhold til andre skuespillerteknikker. I søknaden fremkommer det at de ikke ønsker å spesifisere andre metodikker, da dette vil avhenge av studentgruppene fra år til år. I forlengelse av at studiet er ment som en videreutdanning for skuespillere som skal skape egne teaterproduksjoner, og skal være attraktive for det frie scenekunstheltet, kan en metodefrihet knyttet til studentens ferdigheter åpne opp for et bredere kunstnerisk uttrykk. Søkeren har spesialisert seg på Stanislavskij's arbeidsmetodikk og skal selvsagt fortsette med dette arbeidet i både dette og andre emner på høyskolen.

Utover disse to punktene, opplever komiteen at søkerens beskrivelse av det overordnede læringsutbyttet fremkommer som relevante, fagspesifikke, gjennomførbare og mulig å vurdere. Læringsutbyttebeskrivelsen samsvarer også med studiets hensikt og overordnede mål om å utdanne scenekunstnere/skuespillere med fordypning i egenskapte produksjoner til det frie scenekunstmiljøet.

Studiets navn

Studiets navn er "Videreutdanning i skapende skuespill" på norsk og "Continuing Education in Devised Performance" på engelsk. I søknaden står det at betegnelsen skapende skuespill angir innholdet og forteller at utdanningen fokuserer på å bruke skuespill til å være skapende, i motsetning til bare å være utøvende. Dette begrunnes med at studentene skal i et av emnene skape to scenekunstproduksjoner – henholdsvis en barneteaterforestilling og en stedsspesifikk/stedssensitiv forestilling. Videre begrunnes navnet med at skapende skuespill speiler utdanningens vektlegging på skuespilleren som medskapende i en kunstnerisk samarbeidsprosess. I søknadsteksten blir også betegnelsen skapende skuespill argumentert for å bruke fremfor kollaborativ skapelse. Samtidig blir det presisert i studiets innhold at studentene skal delta i teaterproduksjonens mange ulike ledd som for eksempel regi, produsent, lys, lyd og scenografi. Studiets navn oppleves derfor ikke som dekkende, da studiets navn, læringsutbytte og innhold må henge sammen. Komiteen mener at betegnelsen scenekunstner vil dekke en bredere forståelse i det frie scenekunstmiljøet som både er videreutdanningen sitt mål "- å utdanne flere frie scenekunstnere", og bruken av det frie scenekunstnettverket som innhentes til undervisning og studieturer.

Devising som metode blir trukket frem som en arbeidsmetodikk studentene skal lære i, om og gjennom, i studiet, og dette er også en utbredt arbeidsmetodikk i det frie scenekunstmiljøet/gruppene, både på et nasjonalt og internasjonalt nivå. Et argument for å åpne opp navnet til for eksempel "Videreutdanning som scenekunstner i egenskapte¹ produksjoner" vil også åpne opp for flere søkere på nasjonalt nivå, da det er flere utdanningsinstitusjoner som fokuserer på blant annet på egenskapte forestillinger, og scenekunstnerens mange roller i det frie scenekunstmiljøet. Det er flere utdanninger som har en treårig bachelorgrad som burde kvalifisere til denne videreutdanningen med tanke på hensikt, mål og læringsutbyttebeskrivelser. Ved å åpne opp både navnet og opptakskravene, vil dette åpne opp for at flere søkere med ulike bakgrunner kan være med til å skape et spennende, skapende og innovativt studiemiljø, som igjen kan bidra til nye konstellasjoner i det fremtidige frie scenekunstmiljøet. Dette må sees i sammenheng med opptakskrav.

Høgskolen må:

- endre navnet på studietilbudet, slik at det oppleves dekkende for studiets innhold
- revidere de foreslåtte læringsutbyttebeskrivelsene i tråd med endring av navnet.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Søker har endret navnet på utdanningen til *videreutdanning som scenekunstner i egenskapte produksjoner* og dermed ivaretatt komiteens uttalelser knyttet til sammenheng mellom læringsutbyttet og studiets navn. Dette vil også åpne opp for søkere med annen bakgrunn og styrke hensikten med videreutdanningen om å utdanne flere frie scenekunstnere. Læringsutbyttebeskrivelsene er justert i henhold til studiets navn, og metodefriheten er fremhevet. Komiteen mener at institusjonen har imøtekommet alle punktene knyttet til læringsutbytte og studiets navn.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

I beskrivelsen av studiets faglige oppdatering og relevans vises det til at studiet ønsker å gi nyutdannede skuespillere med bakgrunn i skuespill-teknikken method acting kunnskap og erfaring innen teaterproduksjon - tilpasset det frie scenekunst-markedet i Norge. Med en praktisk/teoretisk tilnærming, som blant annet innebærer arbeid med aktive

¹ Egenskapte teater brukes som norsk oversettelse av devising theater/performance i Cecilie Haagensen sin doktorgradsavhandling i 2014. Denne oversettelsen kan med fordel brukes med tanke på den engelske tittelen på studien.

scenekunstnere fra det frie scenekunstheltet - samt overværelse av teaterforestillinger - skal studenten bli faglig oppdatert. Dette skal også gi studenten et utvidet bransje-nettverk og en mulighet til å skape to produksjoner til videre distribusjon etter endt studietid.

I søknaden presiseres det at Norge har et arbeidsmarked med gode muligheter for skuespillere som kan skape egne forestillinger, men at kunnskap om teaterproduksjon tradisjonelt har uteblitt ved de norske skuespillerutdannelsene. For å presisere sin relevans for det norske markedet vises det til nyere innovasjoner i scenekunstheltet og hvordan studietilbudet skal engasjere studenten i å utforske disse samt nye tanker om hvordan en kan ta i bruk utradisjonelle arenaer for å nå ut til forskjellige samfunnsgrupper, samt gi studenten et fruktbart nettverk innen bransjen.

Komiteen vurderer at studiet har et potensiale som et svært relevant supplement for nyutdannede skuespillere i Norge som ønsker en større kompetanse innen produksjon av teater for det frie scenekunstheltet. Det foreligger fag og kursing i teaterproduksjon ved de fleste større skuespillerutdannelsene i Norge. Av disse er det Universitetet i Nord sitt bachelorprogram *Teaterproduksjon og skuespillerfag* som evner å kombinere en grunnutdanning inne både skuespill og teaterproduksjon i størst grad. NSKI gjør seg derfor relevant for den nyutdannede skuespilleren som ikke får like stor kompetanse på dette, slik som studenter fra KhiO, OsloMet, NSKI, NTNU, HVO, UiA og HiØ. Det er uheldig at NSKI forventer at søkere har erfaring innen den spesifikke skuespillertekniske tradisjonen method acting, da dette ekskluderer et stort antall studenter som ikke har mye erfaring med dette, eller som ikke ønsker å bruke dette. Om studiet ønsker å gjøre seg relevant for disse studentene ser de sakkyndige ikke behovet for en slik spesifisering av skuespiller-teknisk tradisjon.

Komiteen bemerker seg også at begrepet om skuespiller fremfor scenekunstner utelukker en stor andel potensielle kandidater til studietilbudet. Slik læringsutbyttebeskrivelsen fremstår ser komiteen ingen hensikt i å utelukke nyutdannede innen scenekunstheltet. Ved å tillate seg en større åpenhet vil faget fremstå som et langt mer oppdatert og reflektert studietilbud relevant for det multidisiplinære frie scenekunstheltet i Norge.

Høgskolen bør:

- justere kravet til studenter om skuespillerteknisk bakgrunn dersom studiet ønsker å gjøre seg relevant for det frie scenekunstheltet i Norge, slik det fremstår i læringsutbyttebeskrivelsen.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har endret opptakskravet, og har på denne måten gjort seg relevant for en større del av det frie scenekunstheltet i Norge.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Kravet om arbeidsomfang er dekket da studiet har 1600 timer totalt, hvor på 1200 timer er tiltenkt organiserte læringsaktiviteter og omtrent 400 timer er tiltenkt som et minimumskrav for selvstudium.

Komiteen ser en utfordring i antall planlagte enkeltemner og vurderingen av disse sett i forhold til antall timer studentene har til rådighet i løpet av studieåret (se punkt 3.3.4). Ut ifra dette og læringsutbyttebeskrivelsene, anbefaler komiteen søkeren å justere studiets innhold opp mot studiets planlagte arbeidsomfang.

Høyskolen bør:

- revurdere antall prøver/eksamener og arbeidsomfang.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Som anbefalt av komiteen, har høyskolen redusert antall emner, og dermed antall prøver/eksamener og arbeidsomfang.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

I denne delen vurderes studiets innhold, oppbygging og infrastruktur under to punkt.

1. Studiets innhold og oppbygging

Videreutdanning i skapende skuespill består av 60 studiepoeng, der innholdet er fordelt på ti fag under tre emnegrupper. Hvert av fagene er beskrevet med innhold, læringsutbyttebeskrivelser (LUB), undervisnings- og læringsformer, og prøver/eksamener.

Innholdsmessig ser komiteen at progresjonen i studiet kan fungere, men komiteen stiller seg meget kritisk til at studentene på dette studiet skal delta i ti ulike fag/emner med til sammen 78 læringsutbytter de skal oppnå, samt avlegge ti prøver/eksamener på ett år. Dette fører til et fragmentert studie, med meget stor arbeidsbelastning, spesielt knyttet til prøver/eksamener.

Komiteen ser også andre utfordringer da søker på side tre selv skriver: "Alle fag er obligatoriske", og enkelte av fagene er av en så liten størrelse at det vil kunne oppstå problemer ved eventuelt fravær/sykdom.

Søker inndeler selv fagene i de tre emnegruppene *Skuespillerfag (15 studiepoeng)*, *Bransjekunnskap (15 studiepoeng)* og *Teaterprosjekt (30 studiepoeng)*, og komiteen mener at søker burde benytte disse emnegruppene som sine emner, eventuelt dele Teaterprosjekt i to emner på 15 studiepoeng, slik:

- **Scenekunsthøgskolen*** (15stp.)
- Bransjekunnskap (15stp.)
- Teaterprosjekt 1 – Barneteater (15stp.)
- Teaterprosjekt 2 – Stedsspesifikt teater (15stp.)

Ved andre høyskoler og universiteter er 15 studiepoengsenheter en vanlig inndeling, med tilhørende læringsutbytte og eksamen. Det er også vanlig at studentene må gjennomføre arbeidskrav som må være godkjente før studentene får ta eksamen, og komiteen mener at flere av prøvene/eksamenene som søker legger opp til, med fordel kunne vært omgjort til arbeidskrav.

Når det gjelder emnenes læringsutbytter mener komiteen at 78 er altfor mange, og oppfordrer søker til å redusere disse. Ved NTNU, UiA og i Volda har et emne på 15 studiepoeng omtrent 6-8 læringsutbyttebeskrivelser fordelt på kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse

(* Se komiteens begrunnelser for bruk av scenekunst i stedet for skuespill i punkt 3.3.1.)

2. Infrastruktur

Søker redegjør godt for det nye campus, med undervisningsrom, andre lokaler, utstyr og bibliotekstjenester i tillegg til administrative, tekniske, og IKT-ressurser og tjenester. Søker tilfredsstiller dette kravet.

Høgskolen må

- endre sammensetningen av fag og emner i studiet
- redusere antall læringsutbytter i emnene
- redusere antall prøver/eksamener

Høgskolen bør

- vurdere om sammensetningen av innhold og prøver/eksamener er formålstjenlig på 60 studiepoeng
- vurdere å bruke arbeidskrav som en del av studiet
- vurdere å endre skuespill-begrepet til scenekunst, sett i sammenheng med punkt 3.3.1

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Antall emner i studiet er redusert til tre. Det er Scenekunsthøgskolen (15 stp), Bransjekunnskap (15 stp), og Teaterprosjekt (30 stp). Læringsutbyttene er redusert til 32 læringsutbytter til

sammen i de tre emnene, og de er dekkende for studiets innhold. Antall eksamener er også redusert. Til sammen vurderer komiteen at kravet nå er innfridd.

Konklusjon

Ja, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

Søker viser til en helhetlig tankegang knyttet til undervisning-, lærings- og vurderingsformer. Komiteen ser også at det er lagt godt til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosesser både gjennom prosjekter, selvstudier og undervisning. Likevel vil komiteen påpeke følgende som må revurderes med tanke på læringsutbyttet for studietilbudet.

Punkt fire i studiets læringsutbytte "Studenten har kunnskap om den frie scenekunstens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet" viser ikke til en god nok teoretisk vurderings- og undervisningsform i stand til å garantere kunnskap om scenekunstens historie. Fagene SKU401 og SKU402 er de eneste fagene som gir kunnskap om den frie scenekunstens historie koblet til punkt fire slik det fremstår i læringsutbyttet. Vurderingsformen i SKU401 beskrives som "Teoretisk og/ eller praktisk prøve" mens "vurderingsklasse" er den planlagte vurderingsformen i SKU402. Vurderingsformene fremstår problematiske da ingen av disse fremstår som konkrete teoretiske tiltak for å garantere studentens kunnskap om den frie scenekunstens historie.

Komiteen ser at faget SKU404 har potensiale til å supplere med relevant kunnskap slik dens innhold beskrives i studieplanen: "Faget gir også en innføring i utviklingen av fri scenekunst i Norge", men dette er ikke nevnt i fagets læringsutbytte. (Kunnskap om scenekunstens utvikling fra SKU404 kan legges inn i punkt fire.)

I følge NSKI kan vurderingsformen *teoretisk prøve* være i form av skriftlig eller muntlig prøve. Å skulle bedømme vurderingsformen i hvert enkelt fag byr derfor på vanskeligheter når dette ikke presiseres nærmere. For eksempel ser den sakkyndige det mer hensiktsmessig å ha en muntlig prøve fremfor en skriftlig i faget Frigruppearbeid (SKU404) da fagets læringsutbytte krever at studenten kan delta i en kunstnerisk dialog.

Et annet lignende dilemma oppstår i møte mellom læringsutbytte og vurderingsform i faget Introduksjon til skapende skuespill (SKU401) hvor det ikke er avklart hvorvidt en planlegger en praktisk eller teoretisk prøve ("Teoretisk og/eller praktisk prøve"). Dette er problematisk

da læringsutbytte krever at studenten prøves i både praktiske egenskaper og teoretiske kunnskaper.

I faget Introduksjon til skuespill (SKU401) er *gruppeundervisning* notert som undervisningsform, men en beskrivelse av denne undervisningsformen er ikke å finne i vedlegget "undervisningsformer". I vedlegget "vurderingsformer" står *visning* som vurderingsform i faget Frigruppearbeid (SKU404), men i studieplanen er visning og teoretisk prøve ført opp som vurderingsform.

Punkt fem i studiets læringsutbytte: "Studenten kan anvende stanislavski-basert skuespill i et teatralt uttrykk ..." Fremstår som en unødvendig formulering da denne ferdigheten er påkrevd for å få plass ved studiet.

Høyskolen må

- avklare sine vurderingsformer innen hvert enkelt fag i større grad
- gi en beskrivelse av undervisningsformen gruppeundervisning, eller endre denne
- avklare planlagt vurderingsform i faget Frigruppearbeid (SKU404)

Høyskolen bør

- vektlegge undervisning i stanislavski-basert skuespillerteknikk i mindre grad slik at den stemmer overens med de fagspesifikke læringsutbyttebeskrivelsene, slik det fremstår.
- justere læringsutbyttet i faget SKU404 slik at det kan supplere punkt fire i det generelle læringsutbyttet for å forsikre kunnskap om den frie scenekunstens historie.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Vurderingsformer er tilstrekkelig utdypet og konkretisert. Undervisningsformen gruppeundervisning var en skrivefeil i førsteutkastet som nå er revidert og heter nå gruppearbeid. Emnet frigruppearbeid SKU404 utgår og er erstattet av faget Scenekunsthøgskolen (SKF 401) hvor vurderingsformen er avklart tilstrekkelig.

Konklusjon

Ja, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Vurdering

De ansatte har en sterk kobling mot det kunstneriske og utøvende scenekunstmiljøet i inn- og utland. NSKI sine fast ansatte og åremålsansatte har alle en utøvende side som enten skuespiller, regissør, medstifter av et teaterkompani eller teatergruppe, produsent eller dramaturg.

Søkeren vektlegger én fast ansatt som har formell forskningskompetanse, og som arbeider med kunstnerisk utviklingsarbeid. Studietilbudet har en relevant kobling til det kunstneriske arbeidet og faglig utviklingsarbeid gjennom de eksemplene som blir henvist til i søknaden knyttet til blant annet den kunstneriske utviklingen av metodikken tegneseriemime av Teater Joker, og arbeidet til ulike kompanier i det frie scenekunstmiljøet. Det fremkommer ikke av søknaden hvorvidt arbeidet som utvikles på kunstnerisk grunnlag blir videreformidlet på andre måter enn gjennom scenekunstproduksjoner.

I søknaden fremkommer det ellers ikke en direkte kobling mot ansattes FoU-arbeid eller FoU-områder som er relevante for studiet. Søker har per dags dato ikke lagt ved noen pågående forskningsprosjekter eller forskningsområder (verken forsknings- eller kunstneriske utviklingsarbeider) som kan være relevant for studietilbudet. Dette bør presiseres.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

NSKI har koblet FoU/KU-arbeidet i større grad opp mot studietilbudet.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til kunstnerisk utviklingsarbeid.

Høgskolen bør

- arbeide videre med å koble forsknings- og kunstneriske utviklingsarbeid (FOU/KU/FU) fra de ansatte opp mot studietilbudet

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I søknaden legges det frem at studiet er koblet mot det internasjonale gjennom blant annet deltakelse på internasjonale teaterfestivaler som Porsgrunn Teaterfestival, NonStop Internasjonale Teaterfestival og Fringe festivalen, internasjonale gjesteforelesere som teaterkompaniet NIE, og gjennom et utvalg av faglitteratur. I tillegg har flere av de ansatte erfaring med å turnere og arbeide i utlandet. Søkeren har vedlagt intensjonsavtaler med flere av de ulike aktørene. Med tanke på studiets omfang, er det ikke relevant med

studentutveksling. Studietilbudet sine ordninger for internasjonalisering er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

Ikke relevant

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Ikke relevant

3.4 Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Vurdering

Det faste fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudet er overordnet sett kvalifiserte og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet, på en meget god måte. Fagmiljøet er av en god størrelse og gjenspeiler i stor grad arbeidsområder til studiets egenart, fag og emner, og til studentenes fremtidige arbeidsplasser innenfor det frie scenekunstmiljøet i inn- og utland.

De har ansatt en førsteamanuensis med doktorgrad som har med seg forsknings og kunstnerisk utviklingsarbeid, en høyskolelektor som har arbeidet ved NSKI i 10 år, og to høyskolelærere i midlertidige stillinger.

Komiteen ønsker å påpeke at det er tilknyttet en del frilansere til studiet og bruk av midlertidig ansatte som del av hovedundervisere. Dette kan føre til ustabilitet med tanke på arbeidet fremover med å både igangsette, opprettholde og videreutvikle studietilbudet over tid. Det er totalt tenkt inn to faglige årsverk knyttet til opprettelsen av studiet fordelt på fire ansatte, hvorav hver av de ansatte har arbeidsoppgaver knyttet til undervisning og veiledning. To av stillingene har tilknyttet FoU-tid, og en av disse er har førstestillingskompetanse. Begge er fast ansatte. De to andre stillingene på 0,5 og 0,4 årsverk er tiltenkt frilansere og er timetilknyttet institusjonen. Kompetansen er ivaretatt, men miljøet kan med fordel styrkes med tanke på fremdrift, stabilitet og videreutvikling av studiet.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets størrelse, sammensetning, og samlede kompetanse er dekkende for studietilbudet.

Høyskolen bør

- vurdere å ansette en eller to ansatte i fast stilling – gjerne 50 % stillinger i tilknytning med opprettelse av studietilbudet

3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Vurdering

Sammensetningen av fagmiljøet viser til en bred og praksisnær erfaring og kompetanse hos de ulike ansatte. Utover dette har studiet tilknyttet seg ulike gjesteforelesere med lang erfaring som scenekunstnere, produsenter og kursholdere.

Komiteen vil likevel påpeke at det i økende grad stilles krav til fagansattes utdanningsfaglige kompetanse i universitets- og høyskole-sektoren. Blant annet må førstekompetente dokumentere pedagogisk kompetanse ved nye ansettelser eller kompetanseheving. Det fremgår ikke i søknaden hvordan NSKI vil arbeide for å sikre en videreutvikling av de ansattes utdanningsfaglige kompetanse.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør

- utvikle en strategiplan for hvordan de vil jobbe med å videreutvikle de ansattes utdanningsfaglige kompetanse.

3.4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Søker oppgir fire hovedlærere, hvorav en er faglig leder for videreutdanningen. Denne hovedlæreren er høyskolelektor og har vært ansatt ved NSKI siden 2011, og jobber i full stilling ved NSKI.

Søker oppgir at den faglige lederen har både administrative oppgaver, som "oppdateringer av faglig art fra rektor og administrasjonen" (s.31.) og faglige oppgaver som "Behandle og utbedre avvik innrapportert fra skolens Kvalitetssikringsgruppe; på egen hånd, eller i samråd med Faglig ledergruppe og/eller Kvalitetssikringsgruppa" (s.31). Komiteen ser det som veldig positivt at søker har en egen kvalitetssikringsgruppe og en faglig ledergruppe å samarbeide med i kvalitetssikringsarbeidet og arbeidet med kvalitetsutvikling av studiet. Da NSKI er en høyskole med akkrediterte studietilbud, regner komiteen med at skolen har gode rutiner for kvalitetssikring og studieutvikling på plass.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse

Vurdering

Søkerens tilsatte i hovedstillinger er hovedsakelig en høyskolelektor, en førsteamanuensis og to høyskolelære. 50 % av årsverkene knyttet til studietilbudet utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen, som begge har førstestillingskompetanse.

Førstestillingskompetansen og hovedstillinger ved studiet er dermed ivaretatt gjennom fordeling av de tre sentrale delene av studietilbudet; skuespillerfag, bransjekunnskap og teaterprosjekter.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller kravene.

3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Vurdering

Søknaden presenterer fagmiljøets omfattende kunstneriske virksomhet, både hos de fast ansatte og hos gjestelærerne. Samarbeid med både nasjonale og internasjonale aktører fremkommer tydelig i søknaden. Det som ikke fremkommer gjennom vedlegg som CV, publiseringsliste og lignende, er hvorvidt det kunstneriske arbeidet er reflektert over eller formidlet på andre måter enn gjennom selve det offentlige scenekunstproduktet.

Publikasjonslisten inneholder to vitenskapelige artikler, en av en høyskolelektor og en av en førsteamanuensis (i tillegg til en masteroppgave og en ph.d.). Disse artiklene er ikke dokumentert eller lagt ved søknaden. Utover dette består dokumentasjonen stort sett av anmeldelser av teaterproduksjoner som heller ikke er vedlagt søknaden. Dette gjør at komiteen ikke kan vurdere kvalitet og omfang. Komiteen forstår det slik at søker likestiller kunstnerisk virksomhet og kunstnerisk utviklingsarbeid med forskning. I søknaden står det: "Fagmiljøet har utført mye kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning, og samlet sett framstår det som et sterkt lag av utøvende kunstnere. Alle hovedlærerne har en stor kunstnerisk produksjon de siste årene, og noen har også drevet med teaterfaglig forskning" (s.33). Søker tydeliggjør ikke hva som skal forstås med teaterfaglig forskning. Inntrykket komiteen får er at teaterfaglig forskning er det samme som en kunstnerisk produksjon.

Dette fremkommer problematisk, da kunstnerisk utviklingsarbeid er definert som:

"Kunstnerisk utviklingsarbeid dekker kunstneriske prosesser som fører frem til et offentlig kunstnerisk produkt. I denne virksomheten kan det også inngå en eksplisitt refleksjon rundt utviklingen og presentasjonen av kunstproduktet." (Universitet og Høgskolerådet, Vekt på kunstnerisk utviklingsarbeid, 2007, s.13). Uten en slik dokumentasjon er det vanskelig for komiteen å vurdere forskning, kunstnerisk- og det faglige utviklingsarbeidet. Dette er en utfordring og et problematisk område generelt i fagmiljøet, nemlig hva som er kunstnerisk utviklingsarbeid og hva som er kunstnerisk arbeid.

Søker har ikke lagt ved noe som viser at den kunstneriske produksjonen er etterprøvbart eller kan formidles i andre sammenhenger. En kan også argumentere for at "Et kunstnerisk utviklingsarbeid er et uoversiktlig landskap hvor det både skal produseres mening gjennom et verk og en kunnskap som kan validere prosessen" (Rasmussen, 2012, s. 26). Søker har ikke lagt ved noen form for dokumentasjon knyttet til verken forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette fører til at komiteen ikke kan vurdere om kvaliteten eller omfanget er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Høyskolen må

- redegjøre for det kunstneriske utviklingsarbeidet og formidlingen av dette
- redegjøre for kobling til relevant forskning
- dokumentere resultater med kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets nivå og innhold.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Søker har lagt ved omfattende dokumentasjon av ulike kunstneriske arbeid og arbeidsprosesser, faglig utviklingsarbeid og forskning. Omfanget er stort og viser til bredde innenfor scenekunstens ulike sjangre, kunstnerisk arbeid, så vel som internasjonale samarbeid og høyt nivå. Dette med en kvalitet og et omfang som tilfredsstillende studietilbudets nivå og omfang. Formidlingen av det kunstneriske arbeidet kunne med fordel vært styrket gjennom artikler og vitenskapelig forskning. Den vitenskapelige forskningen er hovedsakelig knyttet til en enkelt ansatt, og dette er et område komiteen fortsatt mener at søker kan arbeide med å styrke ytterligere på lik linje med andre utøvende institusjoner i Norge som arbeider med kunstnerisk utviklingsarbeid.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør

- styrke formidlingen av det faglige- og kunstneriske utviklingsarbeidet gjennom vitenskapelig forskning og lignende

3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Ikke relevant

3.4.7 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Ikke relevant

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Videreutdanning som scenekunstner i egenskapte produksjoner ved NSKI.

5 Dokumentasjon

20/08201 NSKI HØYSKOLE AS – Søknad om akkreditering av videreutdanning i skapende skuespill

20/08201-12 Tilsvar på utkast til rapport - akkreditering av videreutdanning i skapende skuespill ved NSKI Høyskole AS

Vedlegg

Studiets læringsutbytte

Kunnskap

Studenten:

- har bred kunnskap om å etablere seg som kreativ og skapende scenekunstner i det frie scenekunstheltet og de relevante teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder det innebærer
- kjenner til ulike kompanier og scenekunstnere og deres kunstneriske utviklingsarbeid i det frie scenekunstheltet
- kan oppdatere sin kunnskap om lovverk, kursing, støtteordninger, aktuelle teaterfaglige debatter og andre relevante temaer via tidsskrifter, nettsteder og arenaer for faglig utvikling
- har kunnskap om den frie scenekunstens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Ferdigheter

Studenten:

- kan anvende ulike skuespillerteknikker fra ulike teatertradisjoner, metodikk fra andre

teatertradisjoner, uttrykk fra relevant kunstnerisk utviklingsarbeid og kreative øvelser til å jobbe frem små og store sceniske produkter for å belyse et tema eller en problemstilling

- kan reflektere over den kunstneriske prosessen og sin egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning av både lærer og medstudenter
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og relevant fagstoff som belyser aktuelle forestillinger og debatter, arbeidsrettslige og yrkesetiske problemstillinger og temaer for kunstnerisk utforskning, og bruke dette som utgangspunkt for samtale og refleksjon
- kan beherske scenekunsthaglige verktøy, teknikker og uttrykksformer, samt bransjekunnskapsverktøy til å gjennomføre to tidsavgrensede teaterprosjekter i samarbeid med en mindre gruppe under veiledning

Generell kompetanse

Studenten:

- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger som oppstår i et kunstnerisk gruppesamarbeid eller i forbindelse med å være frilanser
- kan planlegge og gjennomføre selvstendige oppgaver og gruppeoppgaver i alle fasene av teaterprosjektene, i tråd med etiske krav og retningslinjer
- kan formidle relevante øvelser, teorier, temaer, historier eller problemstillinger skriftlig, muntlig og kunstnerisk
- kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre scenekunstnere, og gjennom dette både bidra til større forståelse for hverandres arbeidsprosess og hente inspirasjon til egen kunstnerisk utvikling
- kjenner til hva som beveger seg i scenekunstheltet og hvilke kunstneriske debatter som pågår

Presentasjon av den sakkyndige komiteen

• Førsteamanuensis Marianne Nødtvedt Knudsen, Universitetet i Agder

Marianne Nødtvedt Knudsen er førsteamanuensis i drama og teater ved UiA. Hun underviser på bachelor i samtidsteater, barnehage- og grunnskolelærerutdanningen, og i etter- og videreutdanningstilbud i drama og teater. Hun har også undervist, hatt emneansvar og startet nye emner ved NTNU (2015-2019) på bachelor- og masterprogram i drama/ teater, i tillegg til praktisk-pedagogisk utdanning med vekt på fagdidaktikk i drama/teater. Knudsen har arbeidet som frilanser i en tiårsperiode hvor hun blant annet har arbeidet som skuespiller ved Bergen Byspill Apropos teater i «Hansaspill på Bryggen» (2002-2004) og «You always forget something» (2012), medstifter og improvisatør i longformgruppen Crimepro (2007-2013), regioppdrag for BUL voksenteater (2011-2013), samt arbeidet som leder og regissør av Teater Bak Murene i flere norske fengsler siden 2007. Hennes forskning er knyttet til områder som kunstnerisk utviklingsarbeid, performance lecture, anvendt teater, kunst og sosiale relasjoner.

• Høgskolelektor Vibeke Preus, Høgskolen i Volda

Vibeke Preus er førstelektor i teater, og seksjonsleder ved Høgskolen i Volda. Her har hun jobbet siden 1998, og har hatt ansvaret for å bygge opp en bachelor i teaterfag på 180 studiepoeng. Hun har undervist i et bredt spekter av teaterfag, som realistisk skuespillerteknikk, regi, teaterhistorie, anvendt teater, samtidsteater, manusutvikling og kunstnerisk utviklingsarbeid (bachelornivå), i tillegg til barneteater og drama i barnehage, sosialt arbeid og skole.

Hun har fått sin førstekompetanse på grunnlag av kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til regi og arbeid med utvikling av scenetekster. Hun har bak seg over 30 teaterproduksjoner for både studenter og friteatergruppa Teateretaten. Hun har også vunnet Norsk teaterråds manuskonkurranse (2012) med manuset *Rom rives*, som er iscenesatt nærmere 20 ganger, av ulike teatergrupper, skoler og kulturskoler.

• **Masterstudent Aksel Adrian Langum Øien, NTNU**

Aksel Øien har jobbet som skuespiller, musikalsk instruktør og regiassistent siden 2010 i en rekke teater- og konsertproduksjoner. Han har en bachelorgrad i musikkteater fra Musikkteaterhøyskolen i Oslo (2014 - 2017) og en i Drama og Teater ved NTNU (2018 - 2020). Øien har arbeidet som koordinator ved Oslo Jazzfestival (2015) samt festivalsjef for teaterfestivalen Musikaliteten (2015 - 2016, Det Norske Teatret i regi av Musikkteaterhøyskolen). For tiden er han masterstudent i Drama og Teater ved NTNU og er også ansatt der som studieassistent. Siden 2018 har Øien vært engasjert i teatermiljøet i Trondheim og jobber nå som teatervert og sceneteknisk assistent ved Rosendal Teater ved siden av studiene.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)