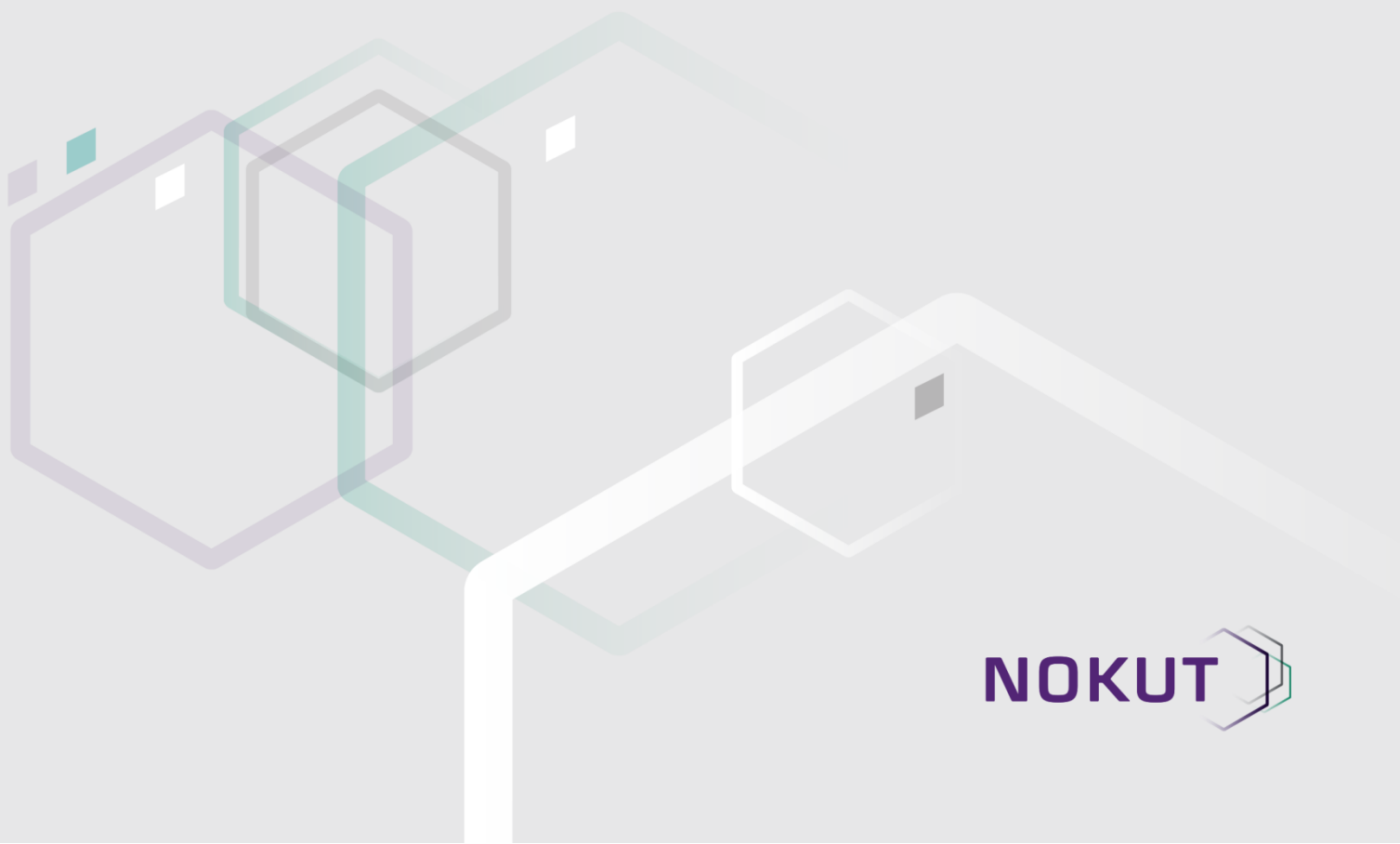


Nord universitet

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

Oktober 2019



NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Institusjonens kvalitetsarbeid skal gi institusjonen tilstrekkelig kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten i egne studietilbud. Resultatene fra kvalitetsarbeidet skal avdekke eventuell sviktende kvalitet i studietilbudene og bidra til kontinuerlige forbedringer.

Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid. Institusjonene blir varslet om tilsynet minst seks måneder før tilsynet starter.

Institusjon:	Nord universitet
Sakkyndige:	Frode Eika Sandnes (komitéleder) Geir Egil Dahle Øien Birgitte Ashorn Quelle Christina Eide
NOKUTs saksnummer	18/06842

Forord

Denne tilsynsrapporten består av to deler. Del 1 inneholder rapporten fra den sakkyndige komiteen og del 2 inneholder Nord universitet sin uttalelse til den sakkyndige rapporten. Begge disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 25. oktober 2019, hvor følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet er tilfredsstillende. Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Frode Eika Sandnes, professor ved OsloMet – Storbyuniversitetet - komitéleder
- Geir Egil Dahle Øien, professor ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
- Birgitte Ashorn Quelle, Sjef for ledelse og strategi ved VIA University College
- Christina Eide, student ved Universitetet i Oslo

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 8.-9. mai 2019. Komiteen leverte sin rapport 21. juni 2019.

Seniorrådgiver Ingvil Urdal og seniorrådgiver Kyrre Goksøyr har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Nord universitet som gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, intervjuer med mer har bidratt til komiteens arbeid.

Oslo, 25. oktober 2019

Terje Mørland

Innhold

1	Om tilsynet ved Nord universitet	1
2	Om Nord universitet og organisering av kvalitetsarbeidet	2
	Om Nord universitet	2
	Organiseringen av kvalitetsarbeidet.....	2
3	Vurderinger og konklusjoner for de enkelte krav i § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet	4
	§ 4-1 (1) Forankring i strategi og dekking av vesentlige områder for kvaliteten på studentenes læringsutbytte	4
	§ 4-1 (2) Forankring i styre og ledelse og fremming av kvalitetskultur	7
	§ 4-1 (3) Ordninger for systematisk kontroll av forskriftskrav	13
	§ 4-1 (4) Systematisk innhenting av informasjon	16
	§ 4-1 (5) Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet.....	19
	§ 4-1 (6) Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje	23
4	Komiteens helhetlige vurdering og konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid	25
5	Vedlegg til komiteens rapport til NOKUT	27
	Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid.....	27
6	Institusjonenes uttalelse til komiteens rapport.....	28

1 Om tilsynet ved Nord universitet

Nord universitet ble 31. oktober 2018 bedt om å sende inn dokumentasjon om hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon av kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå, valgte NOKUT å føre tilsyn med kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- Bachelor i naturforvaltning – studiested Steinkjer
- Bachelor i nordområdestudier – studiested Bodø
- Bachelor i sykepleie – studiested Levanger
- Bachelor i økonomi og ledelse – studiested Steinkjer
- Grunnskolelærerutdanning master 5-10 – studiested Bodø
- Master i biovitenskap – studiested Bodø
- Master i psykisk helsearbeid – studiested Namsos og Levanger
- MBA Teknologiledelse – studiested Mo i Rana
- Ph.d. i akvatisk biovitenskap – studiested Bodø
- Ph.d. i sosiologi – studiested Bodø

Nord universitet sendte inn dokumentasjon til NOKUT 15. februar 2019.

NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk 8. og 9. mai 2019. Den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for universitetsstyret, institusjonens øverste ledelse/rektorat, dekaner og prodekaner, studieprogramansvarlige, emneansvarlige og undervisere samt studenter med og uten tillitsverv på alle gradsnivåer.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon som er mottatt fra institusjonen, intervjuer og supplerende dokumentasjon. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i NOKUTs offentlige postjournal.

2 Om Nord universitet og organisering av kvalitetsarbeidet

Om Nord universitet

Nord universitet (Nord) ble etablert 1. januar 2016 gjennom sammenslåingen av tidligere Universitetet i Nordland, Høgskolen i Nord-Trøndelag og Høgskolen i Nesna. Universitetet har til sammen ni studiesteder, som fordeler seg mellom Nordland og Trøndelag: Bodø, Levanger, Mo i Rana, Namsos, Nesna, Sandnessjøen, Steinkjer, Stjørdal og Vesterålen.

Universitetsstyret er institusjonens øverste styringsorgan. Styret består av fem medlemmer som er oppnevnt av Kunnskapsdepartementet (KD) samt til sammen fem medlemmer valgt blant de ansatte ved Nord universitet, og tre studenter. Rektor er daglig leder for universitetets faglige og administrative virksomhet, og rektors strategiske ledergruppe består av prorektor for utdanning, prorektor for forskning og utvikling, direktør for økonomi og HR, direktør for digitalisering og infrastruktur, deler av rektors stab samt dekanene ved hvert fakultet.

Universitetets faglige virksomhet er organisert i fem fakulteter: Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA), Fakultet for samfunnsvitenskap (FSV), Handelshøgskolen, Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH) og Fakultet for lærerutdanning og kunst- og kulturfag (FLU). Fakultetene ledes av hver sin dekan, og hvert fakultet er organisert med en prodekan for utdanning samt en prodekan for forskning og utvikling.

Høsten 2018 ble det utlyst 44 bachelor- og 31 mastergradsprogrammer for opptak ved Nord universitet. I tillegg har universitetet 4 doktorgradsprogrammer: ph.d. i akvatisk biovitenskap, ph.d. i bedriftsøkonomi, ph.d. i sosiologi og ph.d. i studier av profesjonspraksis. Høsten 2018 hadde Nord universitetet 11 435 registrerte studenter i DBH.

Organiseringen av kvalitetsarbeidet

Alle de tre fusjonerende institusjonene hadde kvalitetssikringssystemer som var godkjent av NOKUT på fusjonstidspunktet (Universitetet i Nordland i 2012, Høgskolen i Nord-Trøndelag i 2013 og Høgskolen i Nesna i 2014). Nord universitet reviderte sin kvalitetshåndbok våren 2018.

I beskrivelsen av kvalitetssystem for utdanningen ved Nord universitet går det frem hvordan universitetet gjennom kvalitetsarbeidet skal sikre at utdanningene oppfyller alle krav i universitets- og høyskoleloven, studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften, og det gis en overordnet beskrivelse av struktur og ansvar i kvalitetsarbeidet. Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet og kvalitetssystemet ved universitetet. Styret holdes oppdatert om utdanningskvaliteten gjennom ulike orienteringer om det systematiske kvalitetsarbeidet, årlig rapport om studietilbudenes kvalitet, fast rapportering om kompetanseutvikling i institusjonen, rapport om opptak samt orientering om resultater fra Studiebarometeret, gjennomstrømning og studieportefølje.

Kvalitetssystemet omfatter også retningslinjer, prosessbeskrivelser, rutinebeskrivelser og årshjul knyttet til de ulike områdene som inngår i kvalitetsarbeidet. For å sikre god styringsinformasjon til ledelsen på alle nivåer, arbeider Nord for kontinuerlig vurdering og forbedring av kvalitetssystemet, og dokumentene som inngår i kvalitetssystemet er i utgangspunktet kun gyldige i et år før de skal revideres. I prosess- og rutinebeskrivelsene er det definert hvem som er ansvarlig for at kritiske

prosesser er dokumentert og godkjent, og hvem som har det daglige ansvaret for området og årlig revisjon av dokumentene.

Utvalgsstrukturen spiller en viktig rolle i universitetets systematiske kvalitetsarbeid. Studenter er representert i alle utvalg, og det er utarbeidet egne mandater for alle utvalgene:

- **Utdanningsutvalget (UU)** er rektors rådgivende organ i alle saker som angår utdanningskvalitet, og skal sikre at kvalitetsarbeidet og kvalitetssikringssystemet følges opp og videreutvikles på en god måte. Prorektor for utdanning er leder av UU, og i sentralt UU sitter alle prodekaner for utdanning for å sikre at vedtak fra sentralt hold følges opp og iverksettes på studieprogrammene. Representanter fra ulike enheter som UB, Internasjonalt kontor og Studieavdelingen stiller i UU som observatører med talerett. Det finnes også lokale utdanningsutvalg ved hvert fakultet med felles mandat, som har et særskilt ansvar for kvalitetssikring og kontroll av fakultetets utdanningsvirksomhet. De fakultetsvise utdanningsutvalgene har blant annet ansvar for å behandle nye studieplaner, foreløpig - og endelig studieportefølje, evalueringer og kvalitetsrapporter.
- **Forskningsutvalget (FU)** er et rådgivende organ for rektor i alle saker som angår forskning, noe som også omfatter ph.d.-utdanningene. FU ledes av prorektor for forskning og er ellers sammensatt av ansatte med ansvar for forskning ved fakultet og avdeling samt representanter for ph.d.-studentene. Det finnes også lokale forskningsutvalg ved hvert fakultet. FSV har i tillegg et eget doktorgradsutvalg, mens FLU og FSH har et felles doktorgradsutvalg for ph.d.-en som de to fakultetene deler ansvaret for (ph.d. i studier av profesjonspraksis).
- **Internasjonalt utvalg (IU)** skal gi råd til rektor om internasjonalisering innenfor alle universitetets fagområder, og behandler saker som internasjonale studier og studentutveksling, utvikling av samarbeidsavtaleporteføljen, og faglig/administrativ kompetansebygging og mobilitet. Flere fakulteter har også etablert fakultetsvise internasjonale utvalg.
- **Læringsmiljøutvalget (LMU)** skal gi råd til styret og ledelsen i saker knyttet til det fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske læringsmiljøet ved universitetet. Utvalget er satt sammen med fem representanter fra studentene, fire representanter fra ansatte (fagsiden, eiendom, IKT) og én fra Nord studentsamskipnad. LMU velger selv sin leder hvert år, vekselvis prorektor for utdanning og en av studentenes representanter.

De fire ph.d.-programmene forvaltes av hvert sitt ansvarlige fakultet. Dekanene har delegert det operative ansvaret for ph.d. til prodekan for forskning og utvikling ved fakultetet, og ansvaret for kvalitetssikring av ph.d.-programmet ligger til fakultetets forskningsutvalg. Det er utarbeidet en felles prosessbeskrivelse for utdanningskvalitet på ph.d.-nivå, som beskriver felleselementer i kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen, inkludert arbeids- og ansvarsfordeling for kvalitetssikring og forvaltning av utdanningen.

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte krav i § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

Der det ikke er oppgitt noe annet, viser paragrafnummer til studietilsynsforskriften. Kravene i studiekvalitetsforskriften som gjelder læringsmiljø og periodiske evalueringer vil hos ulike institusjoner være naturlig å vurdere i tilknytning til ulike krav i studietilsynsforskriften. Det er i vurderingene tydelig markert hvor de ulike kravene er omtalt.

§ 4-1 (1) *Forankring i strategi og dekking av vesentlige områder for kvaliteten på studentenes læringsutbytte*

Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurderinger

Kvalitetsarbeidet ved Nord universitet er tydelig forankret i universitetets overordnede strategi, Strategi 2020. Strategien er operasjonalisert i et grundig dokumentert kvalitetssystem, som forholder seg aktivt til de formelle kravene som KD og NOKUT stiller til utdanningskvalitet. Det er videre en klar sammenheng mellom ulike strategiområder, og alle delstrategier henger tydelig sammen med den helhetlige strategien.

Én av fire prioriterte målsetninger som er fremhevet i Strategi 2020 er å «styrke det systematiske kvalitetsarbeidet i utdanning og utvikle studieporteføljen tilpasset faglige strategier». Strategien inneholder seks strategiske mål og tiltak knyttet til hvert av strategiområdene forskning, utdanning, samfunns- og næringsliv samt utvikling av organisasjon og ledelse. Dette omfatter blant annet å øke andelen førstekompetanse, å ta ut kompetanseplanens effekt i undervisningen, konsentrasjon av studieporteføljen, videreutvikling av profesjonsstudiene samt økning i gjennomstrømning, internasjonalisering og kvalitet i utdanningene. Under strategiområdet utdanning går det også eksplisitt frem at Nord skal utvikle og implementere et nytt kvalitetssikringssystem for utdanning, implementere «bedre systematikk og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet», og at det er et prioritert arbeid å styrke kvalitetsarbeidet på ph.d.-nivå.

Nords utviklingsavtale med KD inneholder fem utviklingsmål som skal realiseres innen 2020. Utviklingsmålene er knyttet til 1) kompetanseutvikling, 2) utdanningskvalitet og studieportefølje, 3) lærerutdanning, 4) faglig profil, samt 5) studiestedsstruktur, campusutvikling og digitalisering. Her går det også eksplisitt frem at Nord vil styrke utdanningskvaliteten med grunnlag i et systematisk akkrediterings- og kvalitetsarbeid.

Nord universitet har innført fakultetsvise handlingsplaner som skal implementere og operasjonalisere Strategi 2020 og sikre en tett kobling mellom universitetets overordnede strategi og fakultetenes målstruktur. I handlingsplanene beskrives prioriterte styrker, ambisjoner og hovedmål ved hvert enkelt fakultet i perioden frem mot 2020, samt særlige utfordringer knyttet til hvert av strategiområdene. Handlingsplanene viser prioriterte aktiviteter ved fakultetet, med tidsplan og til dels også med oversikt over ansvarsfordeling. Kvalitetsaspektet er tydelig i handlingsplanene: Styrking av kvaliteten i

studietilbudene, styrking av fagmiljøene og styrking av det systematiske kvalitetsarbeidet er definert som prioriterte mål i disse planene ved alle fakultetene. Universitetet har også fulgt opp strategien og utviklingsavtalen gjennom en egen handlingsplan for forskning og økt forskningsproduksjon.

Komiteen anser at kvalitetsarbeidet ved Nord universitet dekker alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte, og at Nord systematisk bruker læringsutbyttebeskrivelser som et verktøy for vurdering av kvalitet. Universitetet gjennomfører årlig revisjon av sine studieplaner, blant annet for å sikre samsvar mellom læringsutbytte på emner og læringsutbyttet for studietilbudet som helhet, samt for å sikre at det benyttes egnede vurderingsformer for undervisning og læringsutbyttebeskrivelser. Nord har utarbeidet to delstrategier som skal understøtte målene i Strategi 2020, for henholdsvis internasjonalisering og digitalisering, som skal ivareta spesielle områder rundt studentenes læringsutbytte.

Både i dokumentasjonen og intervjuene trekkes internasjonalisering frem som et klart forbedringspunkt ved Nord universitet. Universitetet arbeider systematisk for å styrke den internasjonale dimensjonen i studentenes utdanning, og har blant annet nylig etablert egne internasjonale utvalg ved fakultetene. De strategiske målene for internasjonalisering legger vekt på blant annet økt internasjonalt forskningssamarbeid, flere relevante partnerskapsavtaler, integrering av internasjonale studenter og bedre tilrettelegging for studentutveksling. Det er derimot mindre tydelig for komiteen hvordan den internasjonale dimensjonen skal ivaretas på campus for de studentene som ikke reiser på utveksling, og vi anbefaler at universitetet også ivaretar dette perspektivet i sitt videre arbeid med internasjonalisering.

I universitetets delstrategi for digitalisering beskrives flere mål og virkemidler for å forbedre kvalitet og effektivitet i forskning og utdanning gjennom digitalisering. Ved flercampus-institusjoner med stor geografisk spredning mellom studiestedene, og hvor det tilbys flere nettstøttede studier, er det særlig viktig å arbeide systematisk for å sikre god kvalitet i digitalisering av utdanningen. Nord universitet har en egen støtteenhet for e-læring, som samarbeider med undervisere og studieprogramutviklere om hvordan man kan bruke teknologi mest pedagogisk i spesifikke emner. Komiteen opplever likevel at universitetet kan arbeide videre med å utvikle og forbedre teknologiske og didaktiske virkemidler, samt å styrke det systematiske arbeidet med kompetanseheving for undervisere i bruk av slike virkemidler, for å øke studentenes læringsutbytte og gi adgang til fagmiljøer på tvers av studiesteder.

Profesjonsutdanninger og praksisnære studier er en sentral del av Nords studieportefølje, noe som stiller krav til universitetets systematiske arbeid for å sikre god kvalitet i praksisdelen av studier som har praksis. Intervjuer med ledelsen på forskjellige nivåer, samt intervjuer med ansatte og studenter, viser at Nord har flere mekanismer for å sikre dette. Praksistunge studietilbud har jevnlig og tett kontakt med praksisfeltet, blant annet i form av formelle samarbeidsavtaler, representasjon fra praksisfeltet i studieprogramråd, og praksisforberedende dager. Universitetet benytter folk fra praksisfeltet både som sensorer og undervisere, og utdanner praksisveilederne slik at de blir kompetente veiledere. I tillegg inngår evaluering av praksis fra ulike kilder i det systematiske kvalitetsarbeidet. Selv om det kom klart frem i intervjuene at Nord har flere verktøy for å sikre god kvalitet i studentenes praksis, mener komiteen at systematikken i dette arbeidet med fordel kunne ha kommet enda tydeligere frem i det dokumenterte og formelle kvalitetssystemet og i rammeverket for det systematiske kvalitetsarbeidet.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (1) er oppfylt.

§ 4-1 (2) *Forankring i styre og ledelse og fremming av kvalitetskultur*

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

I dette kapittelet ligger også en vurdering av kravet i universitets- og høyskoleloven til kobling mellom arbeid med læringsmiljø og kvalitetsarbeid:

§ 4-3. Læringsmiljø

(4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

Vurderinger

Forankring av kvalitetsarbeidet

Nord universitet dokumenterer god forankring av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet i universitetsstyret og i institusjonens ledelse på alle nivåer, og det er god sammenheng i oppbygningen av systemet mellom institusjonen sentralt og i tilpasningen ved det enkelte fakultet. Tydelige rektorvedtak formaliserer strukturer, mandater og prosesser. Videre får universitetets styre jevnlig, bred og betimelig rapportering om utdanningenes kvalitet gjennom det systematiske kvalitetsarbeidet.

Nord har utarbeidet tydelige rollebeskrivelser som viser ansvarsfordelingen blant ulike roller og funksjoner i kvalitetsarbeidet, samt rapporteringslinjene mellom de ulike nivåene. Både ledelsen og de ansatte ga i intervjuene uttrykk for at det er lagt ned et stort arbeid for å forankre og skape eierskap til disse rollebeskrivelsene, og komiteen opplever at det er høy grad av forståelse for roller og ansvar i kvalitetssystemet blant de ansatte på ulike nivåer. Oversikt over roller og ansvar i kvalitetsarbeidet ligger også lett tilgjengelig på universitetets nettsider.

Sentrale og lokale utdanningsutvalg er sentrale omdreiningspunkter i diskusjoner om utdanningskvalitet, og spiller en viktig rolle både for forankring og gjennomføring av det systematiske kvalitetsarbeidet. Prodekanene for utdanning leder utdanningsutvalgene ved fakultetene og sitter også i det sentrale utdanningsutvalget, noe som sikrer god forankring av kvalitetsarbeidet og overbevisende informasjonsflyt om utdanningskvalitet på tvers av institusjonen. Det er også etablert sentrale fora og dialogmøter for studietilbud på alle gradsnivåer.

Utdanningsvirksomheten ved Nord er fordelt mellom ni campuser over store avstander, og med varierende antall studenter, og ulik størrelse på studieportefølje og fagmiljø. Det stiller også krav til forankring av kvalitetsarbeidet på tvers av studiesteder. Universitetet trekker frem at det byr på utfordringer å lede og samkjøre utdanninger som er spredt geografisk, hvor ansatte på tvers av flere studiesteder skal håndtere utviklingsoppgaver parallelt med daglig drift. Fakultet for sykepleie og helsevitenskap (FSH), som er spredt over syv studiesteder, påpeker i fakultetsrapporten for FSH 2017-2018 at de større campusene har «markant bedre inntakskvalitet, resultater og gjennomstrømming» enn de mindre campusene, selv om samme studiemodell ligger til grunn. Fakultetet peker også på at det kan være utfordrende å få oversikt over kvalitetsutfordringer og sette inn nødvendige tiltak lokalt, og at de derfor arbeider for å sikre likeverdige rammer rundt studietilbudene på tvers av studiesteder.

Behovet for samordning og arbeid for å sikre likeverdig kvalitet på tvers av studiesteder løftes frem i flere av fakultetenes rapporter til styret, og dette ble også trukket frem under institusjonsbesøket som et prioritert arbeid. Universitetet peker på at de har tatt flere grep for å oppnå likeverdig kvalitet i studietilbudene på tvers av studiesteder. Blant annet har de etablert faste lærermøter og programråd hvor utdanningskvalitet er fast tema, og universitetet har samkjørt flere studieplaner på tvers av ulike studiesteder. Utdanningsutvalgene ved hvert fakultet er sammensatt med representanter fra alle studiesteder, noe som sikrer god dialog og koordinering på tvers av fakultetet. I universitetets årsrapport for 2017-2018 går det frem at universitetet i 2017 har lagt stor vekt på «å utvikle felles rutiner og praksiser i hele virksomheten, og å sikre lik praktisering og oppfølging av disse på tvers av geografiske avstander og organisatoriske enheter.» Det kom også tydelig frem under institusjonsbesøket at fagmiljøene som er knyttet til et studietilbud har tett kontakt på tvers av studiesteder, gjennom tett samarbeid om undervisning, vurdering og forskning, og faste møtearenaer.

For å fremme samarbeid og faglig utvikling og synergier på tvers av de tidligere institusjonene, er de faglige enhetene organisert på tvers av studiesteder. Ved grunnskolelærerutdanningen, som tilbys i Bodø, Nesna og Levanger, er for eksempel de faglige enhetene organisert under én faggruppeleder. Faggruppene er videre organisert med storseksjoner på tvers av studiestedene, og hvert studiested er i tillegg inndelt i egne emneseksjoner. Ved Handelshøgskolen er det opprettet en rolle som studiestedskoordinator i Mo i Rana og Steinkjer, hvor ledelsen ikke er stedlig representert. Disse koordinatorene skal fungere som et bindeledd mellom studiested og fakultetsledelse, og skal bidra til å utvikle studiestedet. Studiestedskoordinatorene sitter også i det lokale utdanningsutvalget for å bidra til å bygge en felles kultur på tvers av de ulike studiestedene.

Studieprogramansvarlig (SPA) har det daglige ansvaret for studietilbudene, og spiller en viktig rolle for forankring av kvalitetsarbeidet på studietilbudsnivå. SPA skal blant annet sikre samhandling og arbeidsflyt i kvalitetsarbeidet rundt studietilbudet, og skal være en pådriver i det systematiske kvalitetsarbeidet. SPA har et omfattende mandat, og komiteen oppfatter at det er behov for å arbeide videre med SPAenes forståelse av rollen og ansvaret. Videre er det viktig at universitetet sikrer at de som innehar denne rollen får tilstrekkelig støtte og opplæring, slik at de blir godt rustet til å bekle sin funksjon for å sikre kvalitetsutvikling og forbedring av studietilbudene.

Kvalitetskultur

Nord universitet skriver i redegjørelsen til NOKUT at det har vært et prioritert arbeid gjennom fusjonen å utvikle og implementere felles rutiner og en mer enhetlig kvalitetskultur. Som del av dette arbeidet peker universitetet på betydningen av felles informasjon og opplæring i roller og ansvarsområder, og at dette er noe det arbeides med på tvers av institusjonen. Nord har beskrevet og dokumentert mange og varierte tiltak for å stimulere til kvalitetskultur blant ansatte, og i noen grad også blant studentene.

Universitetet har etablert flere felles møteplasser og fora for å diskutere utdanningskvalitet, blant annet for å bidra til en felles kvalitetskultur blant de ansatte. For eksempel har Studieavdelingen de siste tre årene arrangert et eget utdanningsseminar for studieprogramansvarlige, med utdanningskvalitet på programmet. Handelshøgskolen arrangerer halvårslige tematiske samlinger om utdanningskvalitet for alle undervisere på grunnstudiene, som en arena for koordinering av undervisning på tvers av studiesteder. Det arrangeres også seminarer samt uformelle møter og samlinger gjennom året om aktuelle saker knyttet til drift og utvikling av utdanningen, og kvalitetsarbeid er tema i ulike lederfora. Videre holder fakultetene lærermøter hvor kvaliteten i studietilbudene er tema, for å sikre likeverdig

kvalitet i studietilbud på tvers av studiesteder. Sakskart fra diverse møter viser at kvalitetsarbeid og utdanningskvalitet står jevnlig på agendaen.

En arbeidsgruppe nedsatt av universitetet leverte 27. november 2018 forslag til etablering og organisering av en meritteringsordning for fremragende undervisere. Arbeidsgruppen anbefaler at universitetet etablerer en meritteringsordning i løpet av vårsemesteret 2019, som «skal styrke verdsettingen av arbeid med undervisning og studier, og bidra til å utvikle en sterk kultur for undervisnings- og studiekvalitet ved Nord universitet.» Siden 2016 har Nord universitet også vært partner i to sentre for fremragende utdanning, begge i samarbeid med NTNU: *Engage - Centre for Engaged Education through Entrepreneurship* og *EXcITED - Excellent IT Education*.

Det tar tid å skape en felles kultur ved en fusjonert institusjon, på tvers av strukturer og kulturer fra de tidligere institusjonene, og på tvers av ulike studiesteder. Selv om komiteen ikke oppfatter at det er én omforent forståelse av kvalitetskultur ved Nord universitet, er det tydelig at utdanningskvalitet og kvalitetsarbeid står høyt på agendaen for alle de som er involvert i utdanning ved universitetet. Nord har tydelige ambisjoner om kvalitet og en klar vilje til forbedring, som reflekteres både i strategiske dokumenter og gjennom komiteens samtaler med universitetets ledelse, ansatte og studenter. Komiteen oppfatter at ledelsen har valgt å implementere kvalitetssystemet trinnvis for å sikre god forankring og eierskap til systemet, og mener at universitetet har kommet langt på de tre årene som har gått siden fusjonen.

Både ledelse, ansatte og studenter forteller om lave terskler for å melde fra om avvik og forbedringspunkter, og at det foregår et utstrakt uformelt kvalitetsarbeid i form av en kontinuerlig dialog om kvalitet i fagmiljøene samt mellom studenter og undervisere. Det trekkes imidlertid frem fra flere hold både i dokumentasjonen og i intervjuer at universitetet bør styrke den skriftlige dokumentasjonen av resultater i kvalitetsarbeidet, samt dokumentasjon av tiltak og oppfølging av iverksatte tiltak, på laveste operative nivå. Dette blant annet for mer systematisk å sikre historikk og sporbarhet i kvalitetsarbeidet. Se også vår vurdering om bruk av kunnskap i kvalitetsarbeidet under § 4-1 (5).

Nord universitet arbeider målrettet for å øke omfang og kvalitet i forskningen, samt for å heve fagmiljøenes kompetanse, blant annet gjennom ulike mål og tiltak som er beskrevet i Handlingsplan for forskning og økt forskningsproduksjon for perioden 2019-2023 og i Kompetanseplan 2017-2018. Bedre forskning og sterkere fagmiljøer vil også kunne bidra til å øke kvaliteten i den forskningsbaserte utdanningen. Komiteen har likevel inntrykk av at det er en oppfatning blant enkelte studenter om at sterk prioritering av forskning i noen grad kan komme til å gå på bekostning av ressurser til og oppmerksomhet på undervisningen. Vi ser ingen indikasjoner på at undervisningen og utdanningskvaliteten nedprioriteres til fordel for forskning. Som vår vurdering av kvalitetskulturen ved Nord viser, ser vi tvert imot at utdanningskvalitet og det å sikre god undervisning til studentene står høyt på agendaen ved Nord universitet. Komiteen vil likevel oppfordre universitetet til å fortsette å ha oppmerksomhet på hvordan satsningen på forskning kan brukes til å styrke kvaliteten i utdanningen, blant annet ved å bruke forskningsprosjekter inn i undervisningen og ved å involvere studenter i pågående forskningsprosjekter. Videre anbefaler vi at Nord arbeider for å sikre god kunnskapsdeling med studentene om hvordan satsningen på forskning og fagmiljø også skal bidra til å heve kvaliteten i studentenes utdanning.

Studentmedvirkning

Det ble etablert et felles studentparlament for Nord universitet 1. januar 2018, som det øverste demokratiske organet for alle studenter ved universitetet. Studentorganisasjonen Nord er organisert med fire autonome organisasjoner: Et overordnet studentorgan i tillegg til én studentorganisasjon for hver av de tre regionene: Bodø, Helgeland og Trøndelag. Studentorganisasjonen i Helgeland var per juni 2019 ennå ikke opprettet, men leder av Rana studentråd fungerer som regionleder for Helgeland. Hver klasse har også egne studenttillitsvalgte.

Studentene ved Nord er representert i alle sentrale råd og utvalg som spiller en definert rolle i universitetets kvalitetsarbeid. Institusjonsledelsen har regelmessige samarbeidsmøter med studentparlamentet, og det gjennomføres årlige møter mellom studieprogramansvarlige og tillitsvalgte studenter hvor studentene kan komme med innspill til studieplaner og emner. Noen av fakultetene har også etablert studieprogramråd hvor studenter er representert sammen med representanter fra arbeidslivet og andre utdanningsinstitusjoner. Studenter og tillitsvalgte gir også uttrykk for at de opplever å bli sett og hørt av universitets ledelse i saker som angår dem, og at de ser at tilbakemeldinger fra studenter om utdanningskvalitet leder til iverksetting av relevante tiltak.

Universitetet har en egen nettside hvor studentene finner informasjon om hvordan de kan delta og påvirke i kvalitetsarbeidet. Her finnes informasjon om hvor studenter er representert i kvalitetsarbeidet, hvem de kan kontakte for å komme med innspill og hvilke ulike kanaler studentene kan benytte for å gi sine tilbakemeldinger. Videre ligger det her beskrivelse av hvordan evalueringer og tilbakemeldinger fra studenter følges opp samt hvor studentene kan finne resultater fra kvalitetsarbeidet. På nettsidene kan studentene også finne sakslister og møtereferater fra ulike råd og utvalg, i tillegg til sentrale og fakultetsvise kvalitetsrapporter. Emneansvarlig, som har ansvar for gjennomføring av emneevalueringer, skal også informere studentene både om hva som gjøres på bakgrunn av evalueringene, og eventuelt hva som ikke følges opp med tiltak og hvorfor. På tross av dette opplever både studenter og tillitsvalgte at informasjonsflyten og den systematiske kunnskapsdelingen, både om hvilke kanaler som finnes for å gi tilbakemeldinger og hvordan slike tilbakemeldinger blir fulgt opp, fortsatt kan forbedres. Det gjelder også informasjonsflyten om hvilke konsekvenser pågående endringer ved universitetet kan få for den enkelte student.

Universitetet oppgir at det har vært utfordrende å få på plass et godt fungerende studentdemokrati etter fusjonen. I Studiebarometeret for 2017 er spørsmål om «studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet» og «hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp» de indikatorene som kommer dårligst ut blant studentene ved Nord universitet (2,9 for hvert av spørsmålene). I universitetets rapport om resultater fra Studiebarometeret trekkes det også frem at en stor andel studenter svarer «vet ikke» på spørsmål om hvordan det lokale studentdemokratiet fungerer. I rapporten pekes det på som en mulig forklaring at studentparlamentet er nyetablert, og at «det kan hende at studentene ikke kjenner til det lokale studentdemokratiet, eller til arbeidet det lokale studentdemokratiet gjør». Under intervjuene kom det også frem at det er vanskelig å få den brede studentmassen til å engasjere seg i studentpolitikk, spesielt blant studenter med mye obligatorisk undervisning og mye praksis, og særlig ved de mindre studiestedene.

Universitetet og samskipnaden har satt i gang flere tiltak for å styrke studentdemokratiet ved Nord. Spesielt prioritert har det vært å styrke opplæringen av studenttillitsvalgte i råd og utvalg, og det ble nedsatt en arbeidsgruppe våren 2018 for å utarbeide et forslag til et eget opplæringsprogram for studenttillitsvalgte. Videre ønsker universitetet å formalisere prosesser og rutiner for valg av

tillitsvalgte studenter. LMU behandlet forslag om en slik prosessbeskrivelse 6. desember 2018, og stilte seg bak forslaget.

Det er universitetets ansvar å legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte. Samtidig har studentorganet et selvstendig ansvar for hvordan de driver studentorganisasjonen for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter. Komiteen anser de tiltakene universitetet har satt i gang som fornuftige, og tror at de kan bidra til å styrke studentorganet ved Nord når tiltakene får tid til å virke. Samtidig ser vi at det kan ta tid å løse de utfordringene studentorganet står i, og at det kan være behov for vurdering av ytterligere tiltak for å styrke studentdemokratiet. Komiteen anbefaler at universitetet i dialog med studentene gjennomgår sine ordninger for tilrettelegging av at studentorganet fungerer godt på tvers av alle studiesteder. Videre anbefaler vi at universitetet i samarbeid med studentorganet finner frem til hvordan de best kan sikre god kunnskapsoverføring mellom gamle og nye studenttillitsvalgte, og at de arbeider for å forbedre informasjonsflyten mellom universitetets ledelse og studenter med og uten tillitsverv.

Ph.d.-nivå

Ph.d.-studenter er representert i forskningsutvalgene sentralt og ved hvert fakultet, og i tillegg oppnevnes det tillitsvalgte for studentene ved hvert ph.d.-program. Flere fakulteter har også formalisert faste månedlige dialogmøter for stipendiater, veiledere og ledelsen ved fakultetet eller programmet. I intervjuene trekkes disse dialogmøtene frem som den viktigste arenaen for oppfølging av innspill til utvikling og forbedring av ph.d.-programmet. Diskusjoner og forslag til tiltak i møtene referatføres. Ph.d.-studentene opplever at det er en åpen og god dialog om utdanningskvalitet, og at studentene får gehør for sine innspill og ser at disse fører til tiltak for forbedring. Stipendiatene har også årlige medarbeidersamtaler med faggruppeleder.

Læringsmiljø

Nord Universitet har de pålagte formelle strukturene på plass for ivaretagelse av læringsmiljøet. Det er universitetsstyret som har det overordnede ansvaret for å sikre et godt læringsmiljø, mens Læringsmiljøutvalget (LMU) skal bidra til at styret kan ivareta dette ansvaret, blant annet gjennom direkte rapportering til styret. LMU har eget mandat og en handlingsplan for tiltak, med beskrivelse av ansvar og frister i utvalgets arbeid for godt læringsmiljø innenfor dimensjonene fysisk, psykososialt, organisatorisk, digitalt og pedagogisk læringsmiljø. Arbeidet med læringsmiljø ved Nord omfatter slik komiteen ser det alle relevante dimensjoner av begrepet, og komiteen opplever at LMUs ansvar for læringsmiljøet og hvordan dette følges opp i praksis står høyt på agendaen ved universitetet.

Nord har lagt ved årsrapport for LMU samt en oversikt over alle saker som utvalget har behandlet siden 2016. Alle sakspapirer og protokoller fra LMU er tilgjengelige på universitetets nettsider. LMUs oppgaver retter seg mot studenter på bachelor- og masternivå, mens HR-avdelingen og fakultetene er ansvarlige for å sikre at ph.d.-studentenes læringsmiljø oppfyller krav i arbeidsmiljøloven.

Nord universitet etablerte studentombud i 2018, som skal gi studentene råd og hjelp om spørsmål knyttet til deres studiesituasjon.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (2) er oppfylt.

Kravet i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.

§ 4-1 (3) *Ordninger for systematisk kontroll av forskriftskrav*

Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

I dette kapittelet ligger også en vurdering av kravet i studiekvalitetsforskriften om periodiske evalueringer av studietilbudene:

§ 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Vurderinger

Nord universitet har utarbeidet tydelige rutiner for å kontrollere at studietilbudene og fagmiljøene tilfredsstiller kravene i lov og forskrifter, gjennom egne retningslinjer og prosedyrer for både akkreditering av nye studieprogrammer og for reakkreditering av eksisterende programmer.

Reglementet for etablering av studier og godkjenning av studieplaner på lavere grad til og med mastergradsnivå slår fast at det skal være dokumentert hvordan studietilbudet oppfyller alle krav i studietilsynsforskriften for at universitetet kan etablere nye studietilbud. I februar 2019 vedtok rektor etter råd fra utdanningsutvalget å ta inn i reglementet at ekstern fagekspertise, forstått som en fagperson ved annen høyere utdanningsinstitusjon nasjonalt eller internasjonalt eller fagperson fra arbeidslivet, skal trekkes inn ved akkreditering av nye studietilbud.

Reakkreditering av alle gradsgivende studietilbud på bachelor- og mastergradsnivå er en integrert del av universitetets kvalitetsarbeid. Det innebærer at fakultetet sender en søknad om reakkreditering av det aktuelle studietilbudet, hvor de dokumenterer at alle KD og NOKUTs krav til studietilbud og fagmiljø er oppfylt. Hvis studietilbudet ikke oppfyller de formelle kravene, gis det ansvarlige fakultetet inntil et års frist for å rette opp manglene. Hvis kravene fortsatt ikke er oppfylt etter fristen, stanses opptak til studietilbudet frem til kravene er oppfylt, eller styret kan fatte vedtak om å legge ned tilbudet.

I retningslinjene for reakkreditering av studieprogram går det frem at alle studietilbud over 30 studiepoeng skal reakkrediteres i en syklus på syv år. Dersom det er gjort større endringer i studieplanen, eller hvis det er indikasjoner på sviktende kvalitet i et studietilbud, kan universitetet gjennomføre reakkreditering ut over den faste syklusen. Nord har dokumenterte planer for hvilke studietilbud som skal reakkrediteres i perioden 2017-19. Syv år mellom hver reakkreditering av et studietilbud kan virke som lang tid, blant annet med tanke på at teknologi kan endre seg med hyppige paradigmeskifter. Den kontrollen som foregår gjennom reakkreditering må imidlertid ses i sammenheng med universitetets samlede mekanismer for å avdekke mangler i utdanningskvaliteten i det faste evaluerings- og rapporteringsregimet. Siden syklusene for reakkreditering er et fleksibelt system, hvor indikasjoner på kvalitetssvikt kan sette i gang reakkreditering også med kortere intervaller, anser komiteen at dette er tilstrekkelig for å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller formelle krav i lov og forskrift.

Rektor vedtok i februar 2019 justerte retningslinjer for reakkreditering av studieprogram, etter tilbakemeldinger om at universitetets prosedyrer har vært for omfattende og ressurskrevende. De nye retningslinjene innebærer en forenkling av prosessen ved at reakkrediteringer skal innledes med en skriftlig selvevaluering fra det ansvarlige fakultetet om hvordan studietilbudet oppfyller kravene i studietilsynsforskriften, hvor også oversikt over studietilbudets fagmiljø inngår. Selvevalueringen skal, sammen med fakultetets råd om videre prosess, ligge til grunn for hvilket omfang reakkrediteringen skal ha. Det er også tatt inn i retningslinjene at fakultetet på bakgrunn av selvevalueringen skal vurdere om ekstern fagekspertise skal trekkes inn i den faglige vurderingen.

Nord har utarbeidet prosessbeskrivelser for henholdsvis etablering og akkreditering av nye studieprogram over 30 studiepoeng, og for reakkreditering av eksisterende studieprogrammer, på bachelor- og mastergradsnivå. Prosessbeskrivelsene inneholder oversikt over gangen i akkrediteringsprosessen, og beskriver tydelig hvem som er ansvarlig for hver aktivitet, frister, samt dokumenter og rutiner som regulerer hvert trinn i prosessen. Årshjul for studieportefølje og studieplanarbeid for studieåret 2019-2020 viser frister og ansvar for de ulike aktivitetene knyttet til etablering av nye studietilbud, endring av vedtatt studieportefølje, behandling av studieplaner og reakkreditering av eksisterende studietilbud. Søknader om både akkreditering og reakkreditering av studietilbud behandles i linjen via utdanningsutvalget ved fakultetet og dekanen, og deretter i det sentrale utdanningsutvalget før det sendes til rektor for godkjenning.

Nord dokumenterer flere eksempler på saksgang og vedtak for akkreditering og reakkreditering av studietilbud, som viser at formelle maler, prosesser og retningslinjer er fulgt, og at slike prosesser forholder seg aktivt og grundig til de formelle kravene i lov og forskrifter samt det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. (Re)-akkrediteringsprosessene for de ulike programmene er imidlertid på ulike stadier, og flere program og fakulteter er i en endringsfase på grunn av fusjon, omorganisering, faglig integrasjon og nye nasjonale retningslinjer. Dette gjør det vanskelig å sammenligne og få oversikt over faktisk status.

Universitetet har utarbeidet en egen prosessbeskrivelse for etablering og gjennomføring av alle emner i studietilbud på ph.d.-nivå, som blant annet beskriver fakultetets ansvar for å evaluere emnene i ph.d.-utdanningene. I Rapport om utdanningskvalitet for 2017/18 går det frem at «Forskningsutvalget skal utarbeide en egen tidsplan for evaluering, revidering og mulig reakkreditering av ph.d.-programmene», anslagsvis for et ph.d.-program i året fra og med 2019. Forskningsutvalget skal ha en tilsvarende rolle i saksbehandlingen og kvalitetssikringen av ph.d.-program som utdanningsutvalget har for bachelor- og masterstudier.

Nord utfører jevnlig formaliserte internrevisjoner etter ISO 19011-standarden for å kontrollere at universitetet følger fastsatte prosesser og rutiner, og for å vurdere muligheter for forbedring og effektivisering. Revisjonen munner ut i en egen revisjonsrapport, som behandles i det sentrale utdanningsutvalget og/eller styret. Nord har sendt inn oversikt over internrevisjoner som er gjennomført siden 2005, og denne oversikten ligger også på universitetets nettsider.

Komiteen vurderer at summen av retningslinjer og prosedyrer for akkreditering og reakkreditering, sammen med universitetets dokumenterte praksis, på en god måte sikrer systematisk kontroll med at alle studietilbud ved universitetet tilfredsstiller kravene i lov og forskrift, og at det systematisk iverksettes tiltak dersom denne kontrollen avdekker brudd på fastsatte krav.

Om periodiske evalueringer av studietilbud

Nord universitet har etablert en ordning for bruk av eksterne vurderingspaneler, som blant annet skal sikre jevnlig vurdering av studietilbudenes relevans opp mot samfunnets kompetansebehov. I prosessbeskrivelsen for eksternt vurderingspanel går det frem at representanter fra arbeids- og næringsliv skal være representert i panelet og at studenter bør være representert, men det går ikke frem om representanter fra eksterne/internasjonale høyere utdanningsinstitusjoner skal inngå i panelene. Fakultetet avgjør hvilke studieprogrammer som skal vurderes eksternt, mens lokalt utdanningsutvalg gir innspill til mandatet.

Komiteen vurderer at ordningen for eksterne vurderingspaneler ivaretar intensjonen med periodiske evalueringer slik denne er formulert i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2), dersom slike paneler over tid også inkluderer studenter og eksterne fagpersoner på egnet måte. Komiteen har forstått det slik at universitetet vil knytte de eksterne vurderingspanelene til reakkreditering av studietilbud, som har til hensikt å kontrollere at studietilbud oppfyller formelle krav i lov og forskrift. Samtidig ble slike vurderingspaneler trukket frem i komiteens intervjuer med universitetsledelsen som et tiltak for å styrke det eksterne faglige blikket på utdanningenes faglige nivå. Dersom slike paneler kun skal brukes i forbindelse med reakkreditering, bør universitetet sikre andre former for evalueringer av faglig substans ut over de forskriftsmessige minimumskravene, som kan bidra til faglig kvalitetsutvikling. Dette særlig sett i lys av at universitetet i liten grad innhenter tilbakemeldinger om det faglige nivået på studietilbudet som del av sitt systematiske kvalitetsarbeid, som vi beskriver i vår vurdering av § 4-1 (4).

Konklusjon

Kravet i § 4-1 (3) er oppfylt.

Kravet i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

§ 4-1 (4) **Systematisk innhenting av informasjon**

Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurderinger

Nord universitet har et formelt og dokumentert system for jevnlig innhenting av informasjon og tilbakemeldinger om studietilbudenes kvalitet fra ulike relevante kilder. Dokumentasjonen viser at Nord innhenter kunnskap fra et bredt sett med relevante kilder, både internt og eksternt, og at slik kunnskap inngår på systematisk vis i kvalitetsarbeidet.

Innhenting av data fra interne og eksterne databaser og undersøkelser

Som del av kvalitetsarbeidet rapporterer fakultetene fast på tallmateriale fra det studieadministrative systemet (FS), når det gjelder blant annet gjennomstrømming, frafall, strykprosent og resultater. Systematisk innhenting og vurdering av data fra ulike nasjonale databaser og undersøkelser er også integrert i det systematiske kvalitetsarbeidet. Det gjelder for eksempel bruk av tall fra DBH, KD-portalen, NOKUT-portalen samt resultater i Studiebarometeret, Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT), nasjonal deleksamen og NIFUs kandidatundersøkelse.

Studentevalueringer

Universitetet anser studentevalueringer som en viktig kilde i analysen av egen utdanningskvalitet. Alle emner som tilbys ved Nord skal evalueres av studentene hver gang emnet gjennomføres, enten som midtveiseevalueringer eller som sluttevaluering. I tillegg skal programevaluering som minimum gjennomføres som dialogmøte med studenttillitsvalgte én gang i året. Fakultetene er ansvarlige for å dokumentere at evalueringene er gjennomført, hvordan evalueringene er behandlet i ledelseslinjen og hvilke tiltak som iverksettes på bakgrunn av evalueringer. Det er utarbeidet maler for evaluering av emner og studietilbud som kan benyttes, og som er tilgjengelig på universitetets intranettside. For å forenkle gjennomføring og oppfølging av evalueringer skal universitetet implementere et nytt verktøy for emneevalueringer i læringsplattformen, fra studieåret 2019–2020.

Ved enkelte studietilbud er det lav deltakelse i emneevalueringer blant studentene. Studentene etterlyser tidligere informasjon om når evalueringer skal gjennomføres, hva evalueringer brukes til og hvordan de følges opp. Under intervju med undervisere, emneansvarlige og studieprogramansvarlige ble det nevnt flere eksempler på tiltak som er iverksatt for å få opp oppslutningen, slik som gjennomføring av evaluering som del av undervisningen, bruk av Kahoot, publisering av tilbakemeldinger i Canvas, presentasjon av resultater og tiltak for både nåværende og neste års studenter samt møter med tillitsvalgte studenter for å synliggjøre endringer som er gjort på bakgrunn av evalueringer. Komiteens inntrykk er at det er varierende praksis for gjennomføring av slike evalueringer, og vi anbefaler at universitetet arbeider med erfaringsdeling på tvers slik at undervisere og emneansvarlige kan lære av hverandre for å øke studentenes engasjement og oppslutning om evalueringer. Tilsvarende bør universitetet jobbe med undervisernes engasjement og forståelse for bruk av slike evalueringer.

Tilbakemeldinger fra eksterne kilder: Arbeidsliv, praksisfelt og eksterne fagpersoner

Siden Nord universitet geografisk spenner over to regionale enheter, har universitetet etablert to Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA): RSA Nordland og RSA Trøndelag. Rådene skal gi tilbakemeldinger på studietilbudenes relevans, og skal bidra til at universitetets studieportefølje er tilpasset samfunnets og arbeidslivets behov. Komiteen savner imidlertid systematiske arbeidsgiver- og kandidatundersøkelser, som kunne ha styrket det eksterne perspektivet på utdanningskvaliteten.

I tillegg til RSA, har Nord representanter for regionene i brukerpanel og programråd, og profesjonsstudiene har også faste møter med praksisfeltet. Fakultet for sykepleie og helsevitenskap har for eksempel etablert et studieprogramråd for alle bachelor- og masterprogram. Rådet er sammensatt av fagpersoner fra spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten i tillegg til studenter og ansatte ved fakultetet, og skal «bidra til faglig og pedagogisk utvikling av studieprogrammet, og til at utviklingen av studiet er av faglig god kvalitet og gir læringsutbytter og en sluttkompetanse som samfunnet og arbeidsmarkedet etterspør».

Ved Handelshøgskolen er det også etablert et Alumni Advisory Board, bestående av 8-10 alumner med «bred erfaring fra næringsliv, offentlig forvaltning og samfunnsliv». Gruppen møtes to ganger i året under ledelse av dekanen, og skal bidra til å sikre relevansen av ulike studieprogram og videre bidra til en positiv utvikling av Handelshøgskolen.

Innhenting av tilbakemeldinger fra fagpersoner ved eksterne nasjonale eller internasjonale høyere utdanningsinstitusjoner om det faglige nivået på studietilbudene inngår ikke som en fast del av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet. Universitetet viser til deltakelse i nasjonale deleksamener, deltakelse i UHR-nettverk og internasjonalt faglig samarbeid som mekanismer for å avstemme faglig kvalitet. Nord benytter også eksterne sensorer systematisk, men universitetet har ingen systematikk i å innhente tilbakemeldinger om faglig nivå fra disse sensorene. De har heller ingen systematiske ordninger for benchmarking av studier opp mot internasjonale normer og trender. Eksterne fagfeller er heller ikke definert inn i prosessbeskrivelsen for de eksterne vurderingspanelene, som vi beskriver i vår vurdering av § 4-1 (3).

Selv om det er tydelig fra kvalitetssystemet og dokumentasjonen at Nord universitet systematisk innhenter informasjon om kvaliteten i sine studietilbud fra flere ulike og relevante kilder, mener komiteen at kildene i kvalitetsarbeidet kan bli enda bedre balansert. Dette slik at kildegrunnlaget for analyser av utdanningskvaliteten ikke hviler for tungt på kvantitative indikatorer fra FS og nasjonale databaser og undersøkelser sammen med studentevalueringer, men i enda sterkere grad også balanseres mot innhenting av tilbakemeldinger fra arbeidslivet om studienes relevans og fra eksterne fagpersoner og for benchmarking om studietilbudenes faglige nivå. Ved at slike kilder enda mer systematisk tas inn i kvalitetsarbeidet, vil Nord få et mer helhetlig kildegrunnlag for å vurdere alle relevante dimensjoner ved utdanningenes kvalitet.

Ph.d.-nivå

Alle emner som tilbys på ph.d.-nivå skal evalueres av ph.d.-studentene når de er gjennomført, og fakultet/emneansvarlig velger form på evalueringen. Resultater fra evalueringene skal legges frem i Forskningsutvalget eller Doktorgradsutvalget, og emneansvarlig har ansvar for å implementere eventuelle endringer i emnene. Universitetet innhenter også skriftlig informasjon fra ekstern sensor i alle emner på ph.d.-nivå. I tillegg til emneevalueringer, rapporteres det fast på rekrutteringsgrunnlag og kandidat-produksjon på ph.d.-nivå, og Nord dokumenterer flere eksempler på gjennomførte

evalueringer av ph.d.-emner. Samtidig er vurdering av selve avhandlingene en dimensjon ved kvalitetssikringssystemet av ph.d., og det sitter alltid internasjonale fagpersoner i bedømmingskomiteene. Det er ennå ikke satt i system å innhente informasjon om ph.d.-programmenes relevans for fremtidige arbeidsgivere og avtagere, for eksempel ved å innhente informasjon om den videre karrieren til kreerte doktorer. Universitetet bør også styrke systematikken rundt internasjonal benchmarking på ph.d.-nivå, for å få mer systematisk kunnskap om det faglige nivået.

Om systematikk og ansvarsfordeling i innhenting av relevant informasjon

Nord har utarbeidet et årshjul for studieportefølje- og studieplanarbeid for studieåret, som viser hvordan innhenting av informasjon om studietilbudenes kvalitet foregår i praksis. Her inngår en tabelloversikt over prosess, ansvar og frekvens, med tidslinje og henvisning til relevante maler. Dokumentet viser også hvilket kvalitetsområde hver aktivitet og prosess er knyttet til. På universitetets nettsider finnes en oversikt over flere relevante kilder til bruk i kvalitetsarbeidet, med lenker til blant annet studentdata og nøkkeltall for universitetet fra eksterne database, diverse eksterne evalueringer av universitetet, og lenke til universitetets ros- og ris-system. Her er det også lenker til alle årsrapporter for Nord universitet og de innfusjonerte institusjonene for de siste fem årene.

Konklusjon

Kravet i § 4-1 (4) er oppfylt.

§ 4-1 (5) *Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet*

Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurderinger

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

Nord universitet har utarbeidet faste maler for alle rapporter, som sikrer at det rapporteres på alle de forhold som styret ønsker informasjon om. Universitetet har etter bestilling fra styret definert fem faste indikatorer knyttet til utdanningskvaliteten som skal inngå i de årlige kvalitetsrapportene: 1)

Kvalifiserte søkere pr. budsjetterte studieplass, 2) Gjennomføring på normert tid, 3) Frafall underveis i studiet, 4) Fra Studiebarometeret: «alt i alt tilfreds med» og 5) Fra Studiebarometeret: «arbeidstid på studier». Kombinasjonen av faste maler og rapportering på faste indikatorer sikrer lik praksis og gir et sammenligningsgrunnlag på tvers av fakulteter og studiesteder. Dette gjør at styret kan følge utvikling i utdanningskvaliteten over tid og på tvers av institusjonen. Det er imidlertid noe uklart for komiteen hvordan de vedtatte kvalitetsindikatorene er tenkt fulgt opp i praksis.

Vurderinger og tiltak på program- og emnenivå ligger i fakultetenes rapporter om utdanningskvalitet. Emneansvarlig har ansvar for å gjennomføre emneevalueringer og rapportere videre til studieprogramansvarlig, som utarbeider en årlig rapport om kvalitet i studietilbudet til fakultetsledelsen. Programrapporten omfatter en vurdering av hvordan studietilbudet oppfyller NOKUTs krav, og omfatter blant annet en skjematisk vurdering av om studietilbudet oppfyller hvert enkelt krav «i stor grad» (grønt), «i noen grad» (gult) eller «i liten grad» (rødt). Gul og rød gradering må begrunnes, mens det er varierende i hvilken grad det begrunnes hvorfor studietilbudet anses å oppfylle et krav «i stor grad». Dersom positive vurderinger ikke begrunnes, blir det vanskelig for utenforstående å forstå på hvilket grunnlag studietilbudet anses å oppfylle kravene. Komiteen anbefaler derfor at også vurderinger av at et krav er oppfylt «i stor grad» må være tilstrekkelig begrunnet, slik at rapporteringen på programnivå blir mer transparent.

I fakultetenes kvalitetsrapporter beskrives og vurderes kvaliteten i alle fakultetets studietilbud på aggregert nivå, basert på årlige studieprogramrapporter. Fakultetsrapportene har felles struktur etter NOKUTs forskriftskrav, og rapporterer på de fem kvalitetsindikatorene i tillegg til internasjonalisering og «andre forhold som ønskes kommentert». I noen av rapportene vurderes også fagmiljø. Fakultetsrapportene inneholder beskrivelser av strategiske mål og prioriteringer i kvalitetsarbeidet, vurderinger av styrker og svakheter ved utdanningskvaliteten samt beskrivelse av iverksatte tiltak for forbedring og utvikling av studietilbudene. Det er varierende dybde og refleksjonsnivå i de ulike rapportene, men overordnet viser rapportene at fakultetene aktivt forholder seg til kvalitetssystemet og NOKUTs krav, og de demonstrerer systematisk arbeid med kvalitet. I rapportene gis konkrete eksempler hvor datagrunnlaget fra ulike kilder brukes aktivt, og det gis konkrete eksempler og refleksjoner som til sammen dekker alle aspekter av kvalitetsbegrepet. Det dokumenteres også flere eksempler på at ulike former for kunnskap fra kvalitetssystemet har ført til endringer i studietilbud. Fakultetsrapporten danner grunnlaget for rektors årlige rapport til styret, og inngår som vedlegg i styrets behandling av rektors årlige rapport.

I «Rapport om utdanningskvalitet» på institusjonsnivå beskrives endringer som universitetet har gjort i kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet det siste studieåret, strukturert etter NOKUTs krav. I

årsrapporten for studieåret 2017–2018 beskrives prioriterte mål frem mot 2020, og her trekkes det frem at kompetanseutvikling og utdanningskvalitet har vært blant de viktigste sakene for universitetsstyret i 2017. I rapporten presenteres nøkkeltall og styringsparametere for gjennomstrømning og utvalgte skår i Studiebarometeret, og det rapporteres på de samme kvalitetsindikatorene som i rapportene på fakultetsnivå. Kvalitetsrapporten har lite oppmerksomhet på campus- og fusjonsproblematikk, til tross for at campusproblematikk er trukket frem i flere av fakultetsrapportene, og selv om dette er vedvarende problemområder som trenger spesiell oppfølging og oppmerksomhet over tid.

Avdekking og retting av sviktende kvalitet

Oppfølging av resultater fra Studiebarometeret er en integrert del av Nord universitets systematiske kvalitetsarbeid, og spiller en viktig rolle i arbeidet med å avdekke sviktende kvalitet i utdanningen og for å iverksette konkrete tiltak for å rette opp slik svikt. Nord har definert en kritisk nedre grense for i hvilke tilfeller det må iverksettes tiltak på bakgrunn av svake resultater i Studiebarometeret, og har utarbeidet en egen prosessbeskrivelse for hvordan fagmiljøene skal følge opp resultater som ligger under terskelverdiene. Her går det frem hvem som har ansvar for å identifisere utfordringer og for å lage en plan for oppfølging og tiltak, samt hvordan igangsatte tiltak skal rapporteres videre. Rapport om Studiebarometeret i 2017 inneholder en oversikt over studietilbud med resultater under terskelverdien samt pågående tiltak for å rette opp identifiserte utfordringer, som siden er behandlet i universitetsstyret. I 2017 hadde seks studietilbud et resultat under terskelverdiene, og Nord har i ettertid gjennomført intern revidering i to av disse tilbudene. Ved enkelte studietilbud er det lav oppslutning om Studiebarometeret blant studentene. Når Nord universitet har valgt å benytte Studiebarometeret som et helt sentralt verktøy for å avdekke og rette opp sviktende kvalitet i utdanningen, er det viktig at universitetet også arbeider systematisk for å få tilstrekkelig oppslutning om denne undersøkelsen blant studentene. Dette kan også ses i sammenheng med vår anbefaling om å arbeide systematisk med å øke oppslutningen om emneevalueringer, som vi skriver i vår vurdering av § 4-1 (4).

Universitetet har en egen nettside for varsling hvor det ligger skjemaer for varsling om kritikkverdige forhold ved universitetet samt informasjon om hvem man kan varsle til, hvordan man kan varsle og hvordan Nord håndterer varsler. Her kan studenter og ansatte komme med ros og ris til universitetet, de kan varsle om blant annet alvorlige brudd på lov- og regelverk og etiske normer eller seksuell trakassering. Nord trekker spesielt frem skjemaet for ros og ris som en viktig kanal for å avdekke mangler i utdanningen, hvor studentene kan varsle om forhold i utdanningen og studiehverdagen som er mangelfulle eller som krever tiltak for oppfølging, eller de kan melde fra om ting som fungerer bra. Utdanningsutvalget ved fakultetet skal orienteres om meldinger som angår utdanningskvaliteten, og en oversikt over status på meldinger i ros og ris-systemet legges frem i hvert LMU-møte. Nord oppgir at brudd på sensurfrister har vært et gjengangstema i slike varslinger, og at universitetet har satt i gang ulike tiltak for å forbedre dette, slik som kartlegging av omfanget og tydeliggjøring av regelverk og ansvar.

Studentenes midtveis- og sluttevalueringer av emner er en viktig kilde for å avdekke sviktende kvalitet. Under institusjonsbesøket ble det bekreftet fra studenter og undervisere at slike evalueringer i mange tilfeller kan føre til endringer i undervisningsopplegget, som kan implementeres raskt. Nord trekker også frem at mangler kan avdekkes gjennom de faste prosessene for akkreditering og reakkreditering av studier, slik vi har beskrevet i vurderingen av § 4-1 (3). Klagemåten kan også bidra

til å avdekke mangler der de gjennom sin klagebehandling finner behov for justeringer i interne forskrifter, regelverk og rutiner for å sikre studentenes rettsikkerhet.

Kvalitetsrapportene har generelt ikke så tydelig fokus på vurdering av effekten av iverksatte forbedringstiltak. Det kan henge sammen med at kvalitetssystemet ved Nord universitet ikke har fått virke så lenge, på grunn av nylig fusjon med tilhørende omorganiseringer og innføring av nye strukturer og fornyet system. Det er derfor kort datahistorikk, og det gjenstår å se forbedringseffekt og hvordan sviktende kvalitet følges opp i praksis over tid. Nord har dokumentert flere eksempler på tiltak og handlingsplaner for å følge opp identifiserte svakheter basert på analyse av kildene, og de har dokumentert flere presumptivt gode forslag på tiltak for forbedring av utdanningskvaliteten, men som ennå ikke har fått tid til å virke. På enkelte områder er det også vanskelig for komiteen å se i hvilken grad og hvordan indikasjoner på mangelfull kvalitet følges opp. Det gjelder for eksempel styrking av arbeidslivsrelevans for enkelte studietilbud.

Nord dokumenterer at de er godt i stand til å avdekke sviktende kvalitet på enkelte områder og at de har gode prosedyrer for å rette opp for eksempel mangler i undervisningsopplegg og vurderingsordninger, eller undervisere som får kritiske tilbakemeldinger på sin undervisning. Komiteens inntrykk er imidlertid at universitetet ikke er like gode på å følge de lange linjene i utdanningskvalitet på mer overordnet nivå systematisk over tid. Dette henger også sammen med kildegrunnlaget for analyse av utdanningskvaliteten, som vi har beskrevet i vurderingen av § 4-1 (4), hvor det er behov for å styrke det internasjonale blikket samt behov for å sikre mer systematisk innhenting av informasjon om utdanningenes relevans og faglige nivå.

Ph.d.-nivå

Forskningsutvalget har vedtatt en fast mal for årlig rapport om ph.d.-utdanningen. På bakgrunn av alle rapportene fra hvert ph.d.-program utarbeides det en felles rapport om kvaliteten i ph.d.-programmene til universitetsstyret. Denne rapporten løfter frem utfordringer og tiltak med vekt på rekruttering, fagmiljø, veilederkapasitet og -kompetanse, gjennomføringsgrad, doktorgradsavtaler samt utvikling og endringer i doktorgradsprogrammene. Det blir også jevnlig utarbeidet rapporter om prognose for ph.d. til styret, og styret orienteres fast to ganger i året om status og utvikling i ph.d.-utdanningene når det gjelder antall kreeringer, forestående disputaser og antall avhandlinger som er under bedømming.

Kvalitetsrapporten for ph.d. fra 2017 viser oversikt over aktiviteter og resultater knyttet til kvalitet i ph.d.-programmene, samt oversikt over fullførte doktorgrader ved universitetet, i perioden. Rapporten løfter frem utfordringer for kvaliteten i ph.d.-utdanningen og forslag til mulige tiltak for å forbedre kvaliteten i programmet, knyttet til blant annet gjennomstrømming/progresjon, vurdering av innføringskurs for nye stipendiater, veiledning og involvering av biveiledere samt mulige insentiver for å få ph.d.-studenter til å levere på normert tid.

Flere av ph.d.-programmene har egne programansvarlige, som har ansvar for den daglige driften av programmet og det løpende kvalitetsarbeidet. Universitetet har etablert et administrativt ph.d.-forum som et tiltak for å bidra til koordinering av rutiner og informasjon, og for kompetanseheving for de som har administrativt ansvar for forskerutdanningen ved fakultetene og på virksomhetsnivå. Nord er videre i ferd med å etablere et felles faglig kvalitetsforum for de fire ph.d.-programmene. Fakultet for samfunnsvitenskap har også etablert et eget veilederforum for ph.d.-programmet, hvor alle veiledere møtes regelmessig for oppdatering og fagutvikling, og for å diskutere utfordringer i veilederrollen og i ph.d.-programmet som helhet.

Komiteen mener dette virker som en enkel og pragmatisk løsning for å fange opp og dokumentere avvik og svakheter, som fungerer godt for Nord universitet. I sum viser dokumentasjonen av disse tiltakene at Nord arbeider systematisk også med utvikling og forbedring av kvaliteten i studietilbudene på ph.d.-nivå.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (5) er oppfylt.

§ 4-1 (6) *Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje*

Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje

Vurderinger

Studieporteføljen ved Nord universitet bygger videre på den opprinnelige porteføljen til de tre tidligere institusjonene, og etter fusjonen har det vært et prioritert arbeid ved universitetet å samordne studieporteføljen. Dokumentasjonen viser at universitetsstyret har tatt tydelige og kraftige grep i det strategiske arbeidet med utvikling av hele studieporteføljen. I Strategi 2020 er det vedtatt at universitetet må få på plass en campusplan for å sikre en studiestedsstruktur som støtter opp om forsknings- og undervisningsstrategien, og at det er et strategisk mål for Nord å konsentrere studieporteføljen. Styret ved Nord universitet vedtok 30. april 2019 å sende forslag om ny studiestedsstruktur for Nord universitet på høring med høringsfrist 15. juni 2019, og universitetsstyret skal vedta fremtidig studiestedsstruktur i styremøte 26. juni 2019.

Nord universitet dokumenterer både fastsatte prosedyrer og praksis for hvordan de systematisk bruker resultater fra kvalitetsarbeidet i strategisk utvikling av studieporteføljen. Vurdering av porteføljen opp mot gjeldende kvalitetskrav gjennomgås fast ved fakultetene og deretter sentralt ved universitetet. Foreløpig studieportefølje behandles fast i styret i juni hvert år før årlig styresak om studieportefølje behandles i oktober. Både eksterne og interne perspektiver tas hensyn til i porteføljeutviklingen. Studieprogrammene vurderes blant annet opp mot strategi, etterspørsel samt faglig og økonomisk bærekraft (SEFØ-modellen), noe som gir et godt prinsipielt rammeverk for utvikling av studieporteføljen. Videre vurderes programmene i lys av de årlige kvalitetsrapportene blant annet knyttet til rekruttering, gjennomføring, kandidatproduksjon og resultater i Studiebarometeret.

Universitetet har sendt inn dokumentasjon på flere styresaker i perioden 2017–2019 som viser redegjørelse, drøftinger og vedtak for endringer i studieporteføljen, som er gjort på bakgrunn av resultater fra kvalitetsarbeidet. Det gjelder både strategiske prioriteringer av ressursbruk, hvilke studietilbud som skal tilbys ved hvilke studiesteder, behov for nye utdanninger, og nedleggelse eller omarbeiding av eksisterende studietilbud. For eksempel gjelder det studietilbud som er trukket på grunn av svakheter i fagmiljøet, og andre studietilbud som er lagt ned på grunn av lav gjennomstrømning og svake resultater.

Nord har utarbeidet egne rutinebeskrivelser for vurdering av om studietilbud skal igangsettes, hvor aktuelle programmer vurderes opp mot rekrutteringsgrunnlag og studentkull, krav til fagmiljø og tilbakemeldinger om studietilbudets kvalitet. Når det gjelder rekrutteringsgrunnlag, forutsetter universitetet at det som hovedprinsipp ikke skal tilbys studier der det er mindre enn 20 studenter, eller 20 ferdige kandidater. Dersom krav til fagmiljø i studietilsynsforskriften § 2-3 ikke er oppfylt, «skal dekan i samråd med prorektor for utdanning vurdere om opptak kan gjennomføres». Årlig revidering av studietilbud på bakgrunn av tilbakemeldinger og erfaringer fra studentevalueringer, ansatte, Studiebarometeret, eksternt panel og/eller andre eksterne evalueringer, inngår også i vurderingen av om det må iverksettes tiltak i aktuelle studietilbud. Slike revideringer kan føre til at dekanatet vurderer midlertidig stans i opptak til studietilbud i påvente av full revisjon av studieplanen med ny (re-) akkreditering, eller eventuell permanent nedlegging av studietilbud etter drøfting med prorektor for utdanning.

Komiteen anser at Nord universitet både i prosedyrer og i handling tydelig viser at resultater fra kvalitetsarbeidet inngår som en sentral del av kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen. Universitetets prosedyrer og dokumenterte strategiske arbeid med studieporteføljen siden fusjonen viser at universitetet ikke kompromisser på kvalitet, men at de tar nødvendige grep i form av nullopptak eller omarbeiding og nedlegging av studietilbud dersom de vurderer at kvaliteten ikke er god nok.

Konklusjon

Kravene i § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens helhetlige vurdering og konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet er tilfredsstillende: Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Dokumentasjonen viser tydelig at Nord universitets systematiske kvalitetsarbeid oppfyller alle krav i gjeldende lov og forskrifter, og komiteens intervjuer med ledelse, studenter og ansatte bekrefter at de strukturene og systemene som beskrives i dokumentasjonen også fungerer i praksis.

Det er en sterk forankring av kvalitetsarbeidet på strategisk nivå ved Nord universitet, og komiteen opplever at ledelsen på ulike nivåer arbeider engasjert og handlekraftig for å sikre kvalitet i utdanningen. Det er god sammenheng i oppbygningen av systemet mellom institusjonen sentralt og i tilpasningen ved det enkelte fakultet, og det er klare beskrivelser og forståelser av roller og ansvar i kvalitetsarbeidet på alle organisatoriske nivåer. Nord arbeider systematisk for å sikre god kvalitet på tvers av studiesteder, og for å sikre felles praksis og rutiner i kvalitetsarbeidet. Universitetet arbeider også aktivt for å skape en kvalitetskultur, og har klare ambisjoner om kvalitet og vilje til forbedring. Det er god dialog med studenter og ansatte om utdanningskvalitet på ulike nivåer i organisasjonen, og lave terskler for å diskutere utdanning og melde fra om avvik og forbedringspunkter. Universitetet har god informasjonsflyt om utdanningskvalitet vertikalt i organisasjonen gjennom kvalitetsrapporteringen, og både dokumentasjonen og intervjuer viser at Nord iverksetter tiltak for å forbedre og rette opp mangler i utdanningen. Resultater fra kvalitetsarbeidet inngår også tydelig i den strategiske utviklingen av universitetets studieportefølje.

Nord universitet er et relativt ungt universitet og fortsatt en ganske nyfusjonert institusjon, som står i mange viktige endringsprosesser. Dette gir muligheter for å rigge et godt og moderne kvalitetssystem og få til viktige endringer. Det innebærer imidlertid også en fare for at enkelte momenter i kvalitetsarbeidet kan falle mellom to stoler, og at det kan bli større fokus på prosedyrer, metoder og roller i kvalitetssystemet enn på handling og effekt av kvalitetsarbeidet. Komiteen mener at det er viktig at Nord har et fortsatt trykk på det systematiske kvalitetsarbeidet, og at universitetet vurderer egnetheten av de skisserte kvalitetsmekanismene over tid og justerer der det er hensiktsmessig.

Selv om det er tydelig for komiteen at det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet oppfyller alle formelle minimumskrav, mener vi at kvalitetsarbeidet også har noen forbedringspunkter. Blant annet kan Nord med fordel styrke skriftliggjøringen av kvalitetsarbeidet på laveste operative nivå, og mer systematisk vurdere effekten av iverksatte tiltak. Nord bør skape en bedre balanse i kildegrunnlaget for analyse av utdanningskvaliteten, slik at utdanningens relevans og faglige nivå belyses enda mer systematisk. Universitetet bør også jobbe videre med å tilrettelegge for at studentdemokratiet kan fungere godt på tvers av alle studiesteder.

Komiteen gir råd til videreutvikling og forbedring av kvalitetsarbeidet ved Nord universitet i vedlegg 5, men alle disse rådene går utover minimumskravene som stilles til det systematiske kvalitetsarbeidet i lov og forskrift.

5 Vedlegg til komiteens rapport til NOKUT

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i studietilsynsforskriftens kapittel 4, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Komiteens råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen

Komiteen anbefaler at Nord universitet vurderer følgende tiltak for ytterligere å forbedre det systematiske kvalitetsarbeidet:

- Styrke den skriftlige dokumentasjonen av resultater i kvalitetsarbeidet, samt dokumentasjon av tiltak og oppfølging av tiltak, på laveste operative nivå.
- I dialog med studentorganet gjennomgå ordninger for tilrettelegging av at studentorganet fungerer godt på tvers av alle studiesteder, og finne frem til hvordan de best kan sikre god kunnskapsoverføring mellom gamle og nye studenttillitsvalgte, samt arbeide for å forbedre informasjonsflyten mellom universitetets ledelse og studenter med og uten tillitsverv.
- Dersom eksterne vurderingspaneler kun skal brukes i forbindelse med reakkreditering, bør universitetet sikre andre former for evalueringer av faglig substans ut over de forskriftsmessige minimumskravene, som kan bidra til faglig kvalitetsutvikling.
- Å gjøre studieprogramrapportene mer transparente i vurderingen av i hvilken grad – og på hvilket grunnlag - studieprogram anses å oppfylle NOKUTs krav.
- I enda større grad å vurdere effekten av iverksatte forbedringstiltak som del av det systematiske kvalitetsarbeidet.
- Skape bedre balanse mellom kildene i kvalitetsarbeidet på alle gradsnivåer, slik at kildegrunnlaget for analyser av utdanningskvaliteten enda mer systematisk også bygger på tilbakemeldinger fra arbeidslivet om studienes relevans og fra eksterne fagpersoner og for benchmarking om studietilbudenes faglige nivå, også internasjonalt.
- Tydeliggjøre i det dokumenterte og formelle kvalitetssystemet, og i rammeverket for det systematiske kvalitetsarbeidet, hvordan universitetet arbeider for å sikre kvaliteten i studentenes praksis.
- Arbeide med erfaringsdeling på tvers av institusjonen slik at undervisere og emneansvarlige kan lære av hverandre for å øke studentenes engasjement og oppslutning om ulike evalueringer.
- Arbeide videre med de studieprogramansvarliges forståelse av rollen og ansvaret, og sikre at SPA-ene får tilstrekkelig støtte og opplæring, slik at de blir godt rustet til å bekle sin funksjon for å sikre kvalitetsutvikling og forbedring på programnivå.
- Fortsette å ha oppmerksomhet på, og arbeide for å sikre god kunnskapsdeling med studentene om, hvordan satsningen på forskning og fagmiljø også skal bidra til å heve kvaliteten i studentenes utdanning.
- Videreutvikle og forbedre teknologiske og didaktiske virkemidler, herunder å styrke det systematiske arbeidet med kompetanseheving for undervisere i bruk av slike virkemidler, for å øke studentenes læringsutbytte og gi adgang til fagmiljøer på tvers av studiesteder.

6 Institusjonenes uttalelse til komiteens rapport



NOKUT - Nasjonalt organ for kvalitet i
utdanningen
Postboks 578
1327 LYSAKER

Deres ref:

Vår ref: 19/02077-1 /

Dato: 03.07.2019

Kommentarer til tilsynsrapport - periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid Nord universitet

Vi viser til sakkyndig rapport for periodisk tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet som ble oversendt 14. juni 2019.

Nord mener prosessen med tilsynet, både arbeidet med dokumentasjon og tilsynsbesøket har vært nyttig og inspirerende for universitetets utvikling av eget kvalitetsarbeid. Vi er glade for komiteens konklusjon:

«Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Nord universitet er tilfredsstillende: Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4) er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.»

I vedlegg til rapporten gir komiteen råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet i 11 punkter. Rådene vil inngå som et viktig grunnlag i den videre forbedringen av det systematiske og kontinuerlige kvalitetsarbeidet ved Nord universitet.

Med vennlig hilsen

Margrethe Mørkved Solli
Fung. studiedirektør

Elin Anne Sommerli
Spesialrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til: Avdeling utdanning v/Levi Gårseth-Nesbakk

Postadresse
Nord universitet
Postboks 1490
8049 Bodø

Avdeling: Studieavdeling
E-post: postnottak@nord.no
Internett: www.nord.no
Org. nr.: 970 940 243

Saksbehandler: Elin Anne Sommerli
E-post: elin.sommerli@nord.no
Telefon:
Sentralbord: 755 17200