

TILSYNS- RAPPORT

2021

Høyskolen Kristiania

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Høyskolen Kristiania
Sakkyndige	Jonny Roar Sundnes, Mikael Lindfelt, Nikolai Klæboe og Stine Grønvold (leder)
Dato for vedtak	22.04.2021
NOKUTs saksnummer	19/08189

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Høgskolen Kristianas uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 22. april 2021, hvor følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Stine Grønvold, prorektor utdanning, Høgskolen i Innlandet (komiteleder)
- Jonny Roar Sundnes, seniorrådgiver, Universitetet i Oslo
- Mikael Lindfelt, professor og viserektor, Åbo universitet
- Nikolai Klæboe, student, Universitetet i Bergen

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 2. - 4. desember 2020. Komiteen leverte sin innstilling 11. februar 2021.

Seniorrådgiver Ane Benedicte Lillehammer, seniorrådgiver Aslaug Louise Slette og seniorrådgiver Philipp Emanuel Friedrich har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Høgskolen Kristiania som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på intervjuer og annet.

Oslo, 22. april 2021
Øystein Lund

Innhold

Abstract	5
1 Om tilsynet ved Høgskolen Kristiania	6
2 Om Høgskolen Kristiania og organisering av kvalitetsarbeidet.....	7
2.1 Om Høgskolen Kristiania.....	7
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet	9
3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene.....	13
3.1 Universitets- og høyskoleloven.....	13
Kvalitetssikring	13
Læringsmiljø.....	15
3.2 Studiekvalitetsforskriften	17
Periodiske evalueringer	17
3.3 Studietilsynsforskriften.....	19
Strategi og kvalitetsområder.....	19
Forankring og kvalitetskultur	20
Ordninger for systematisk kontroll	23
Systematisk innhenting av informasjon.....	25
Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet	28
Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje	30
4 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid	32
5 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT.....	33
6 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling.....	34

Abstract

Kristiania University College

Since 2003 every Norwegian higher education institution is subject to external quality assurance of its quality work, conducted by the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) in compliance with the European Standards and Guidelines 2015 (ESG). A successful completion of a review of the quality work, based on the *Act relating to universities and university colleges* as well as the *Ministerial Quality Assurance Regulations* and NOKUT's *Academic Supervision Regulations*, is a prerequisite for the institutions to continue their operations.

The reviews are carried out by expert committees appointed by NOKUT and are based on comprehensive documentation submitted by the respective institution on the strategy, setup and implementation of its internal quality assurance systems and quality work. An examination of the documentation is followed by an on-campus site visit with interviews of key actors from the institution, such as heads of the institution and its various departments, relevant faculty members, administrative staff and students. In 2020, due to the COVID-19 pandemic, all site visits were replaced by digital meetings across 2 to 3 days.

In 2020 Kristiania University College (KUC) underwent an external periodic review for the third time. KUC is a private institution with an explicit focus on regional development and cooperation with working life. Through several institutional mergers, KUC has developed into a major provider of professional education in Norway, with some 13.300 students and 500 employees. KUC consists of four schools (School of Arts, Design and Media; School of Communication, Leadership and Marketing; School of Economics, Innovation and Technology, and School of Health Sciences) and offers around 120 bachelor's and master's degree programmes, as well as several one-year programmes and continuing education.

The expert committee concluded that KUC's quality assurance system and its quality work met all the formal requirements as set by the legal framework for universities and university colleges in Norway. The committee further commended the institution on its elaborate and holistic quality system, which is open to input and feedback from various internal actors and external stakeholders, especially the student body. In this way, the system has contributed to an increased awareness about the institution's quality work and supported the establishment of a joint quality culture among all involved actors and stakeholders. The committee concluded its review with several suggestions on how to further develop the institution's internal quality assurance system in the future. The recommendations include amongst other things a more systematic follow-up of professional training, a consideration of disciplinary differences in evaluation practices, as well as a support of the information exchange across the different university college councils.

1 Om tilsynet ved Høgskolen Kristiania

Høgskolen Kristiania ble 15. oktober 2019 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ba NOKUT Høgskolen Kristiania om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelor i HR og personalledelse, nettbasert
- bachelor i osteopati
- bachelor i populærmusikk
- master i ledelse
- Master of Applied Computer Science with Specialization in Software Integration

Høgskolen Kristiania sendte inn dokumentasjon 31. januar 2020. Studentunionen SHK sendte studentuttalelse 31. januar 2020.

NOKUT og den sakkyndige komiteen planla et institusjonsbesøk våren 2020, men på grunn av koronapandemien med nedstengning og reiserestriksjoner ble alle tilsynsbesøk i regi av NOKUT utsatt til høsten 2020.

Den 11. august 2020 fikk Høgskolen Kristiania (samtidig med Høgskolen i Molde, Høgskulen i Volda, Samisk høgskole og Høgskolen i Østfold) brev fra NOKUT med ny fremdriftsplan og beskjed om at institusjonsbesøket/intervjuene skulle foregå digitalt. Siden tilsynet dro ut i tid, fikk institusjonene anledning til å supplere innsendt dokumentasjon med ny dokumentasjon som institusjonene mente kunne bidra til å opplyse saken. Høgskolen Kristiania sendte inn ny dokumentasjon 10. september 2020.

NOKUT gjennomførte digitalt institusjonsbesøk 2., 3. og 4. desember 2020, og den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for institusjonens øverste ledelse, studenter med og uten tillitsverv, undervisere fra de utvalgte studietilbudene, institutt- og studieprogramledere og dekaner og prodekaner for utdanning fra akademiske avdelinger (*schools*). Representanter fra administrasjonen, utdanningsutvalget, LOKUT, LMU, høgskolens styre og eksterne representanter fra arbeidslivet ble også intervjuet i løpet av det digitale institusjonsbesøket.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om Høgskolen Kristiania og organisering av kvalitetsarbeidet

2.1 Om Høgskolen Kristiania

Høgskolen Kristiania – Ernst G. Mortensens stiftelse er organisert som en stiftelse, og institusjonen har røtter helt tilbake til opprettelsen av Norsk korrespondanceskole (NKS) i 1914. Høgskolen Kristiania er et resultat av en sammenslåing av Oslo Markedshøgskole og Norsk Reiselivshøgskole i 2005, og institusjonen ble akkreditert som høgskole først i 2009 under navnet Markedshøgskolen Campus Kristiania. I 2016 skiftet høgskolen navn til Høgskolen Kristiania. Mellom 2017 og 2019 ble også Westerdals Oslo ACT, Norges dansehøgskole og Musikkteaterhøgskolen del av Høgskolen Kristiania¹.

Ifølge høgskolens redegjørelse er institusjonens hovedmål å drive forskning og utdanning for å «gi flest mulig anledning til utdanning og personlig utvikling i et livslangt læringsperspektiv, til det beste for samfunnet». Høgskolen tilbyr utdanning i Oslo, Bergen og på nett. I tillegg til høgskolestudier tilbyr stiftelsen høyere yrkesrettet utdanning gjennom Fagskolen Kristiania. Høgskolen Kristiania har som mål å tilby tidsriktige, bærekraftige og fremtidsrettede utdanninger, basert på det fremste innen forskning og kunstnerisk arbeid, og har en ambisjon om å bli Norges første private arbeidslivsuniversitet innen 2030.

Høgskolen har to campus, ett i Oslo og ett i Bergen (Hansaparken). Campus i Oslo er fordelt på seks steder: Kvadraturen, Fjerdingen, Vulkan, Dansehøgskolen, Musikkteaterhøgskolen og Brenneriveien.

Styret er institusjonens øverste beslutningsorgan og skal lede og føre tilsyn med stiftelsens faglige og økonomiske virksomhet. Styret består av ti medlemmer, hvorav fem er eksterne medlemmer, to er studentrepresentanter, to er vitenskapelig ansatte og én er administrativ ansatt. Høgskoleledelsen består av administrerende direktør, rektor, prorektor for utdanning, prorektor for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, prorektor for arbeidsliv og innovasjon, dekaner for de fire akademiske avdelingene, høyskoleledende, strategidirektør, avdelingsdirektør og rektor for Fagskolen Kristiania.

I 2020 hadde høgskolen 13 299 studenter, 271 vitenskapelig ansatte og 223 administrativt ansatte. Høgskolen tilbyr 120 bachelor- og masterprogrammer og i tillegg flere årsstudier samt etter- og videreutdanninger. Høgskolen er i dag organisert i fire akademiske avdelinger eller *schools*:

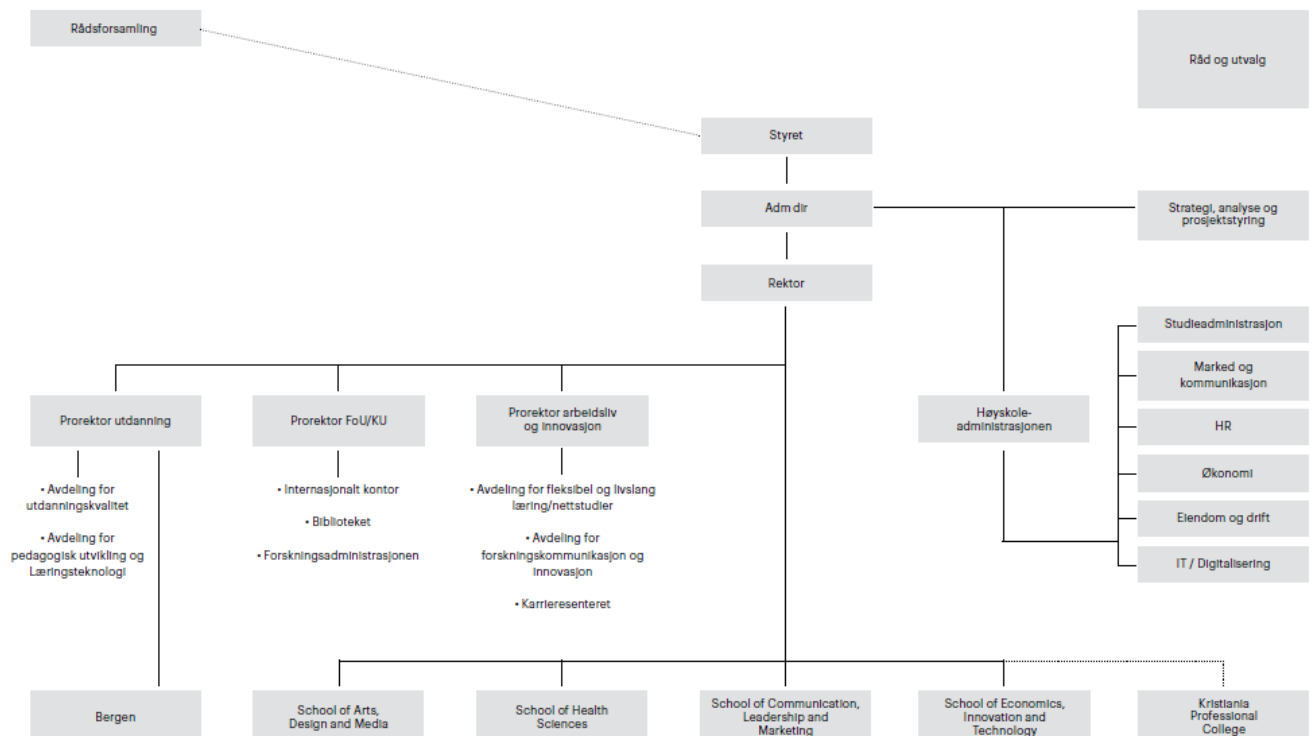
- School of Arts, Design and Media
- School of Communication, Leadership and Marketing
- School of Economics, Innovation and Technology
- School of Health Sciences

¹ Tidligere NKS nettstudier, Norges kreative høgskole, Norges helsehøgskole og Akupunkturhøgskolen er tidligere institusjoner som nå også er del av høgskolen.

I tillegg har høyskolen det de selv betegner som et administrativt nivå som blant annet består av studieadministrasjonen, avdeling for utdanningskvalitet, avdeling for pedagogisk utvikling og læringsteknologi og avdeling for fleksibel læring og livslang læring/nettstudier.



Organisasjonskart



Høgskolen Kristiania og NOKUT

Høgskolen Kristiania (da Markedshøgskolen Campus Kristiania) ble akkreditert som høyskole i 2009. NOKUT har tidligere gjennomført to evalueringer av system for kvalitetssikring ved institusjonen. Campus Kristiania fikk kvalitetssystemet godkjent i 2007. I 2014 ble kvalitetssystemet ved høyskolen evaluert igjen, og det ble vurdert til å ha vesentlige mangler. En ny evaluering ble gjennomført i 2015, og dette resulterte i at høyskolen fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent. Det er dette kvalitetssystemet som er i drift for hele høyskolens utdanningsvirksomhet.

Høgskolen Kristiania har de siste årene i tillegg søkt NOKUT og fått akkreditert ti masterprogrammer: strategisk HR (2020), treningsvitenskap (2020), innovasjonsledelse (2020), strategisk kommunikasjon (2020), markedsføringsledelse (2020), Master of Science in Information Systems (2020), anvendt folkehelsevitenskap (2019), praktisk lederskap (erfaringsbasert master, 2018), Human-Computer Interaction (2018) og ledelse (2016). Høsten 2020 mottok NOKUT fire nye søknader om akkreditering: master i kunsthøgskolen, en ny spesialisering innenfor Master of Science in Information Systems, ph.d. i informasjonsteknologi og ph.d. i kommunikasjon og ledelse.

2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

Høgskolens kvalitetssystem ble godkjent av NOKUT i 2015, og beskrivelsen av systemet, kvalitetshåndboken, ble senest revidert i 2019. Kvalitetssystemet ved Høgskolen Kristiania har felles struktur for alle enhetene ved høyskolen, og alle innfusjonerte enheter er innlemmet i ett og samme system.

Kvalitetshåndboken

Håndboken er en beskrivelse av kvalitetssystemet ved Høgskolen Kristiania og viser rammer, mål, prinsipper, kvalitetsområder, roller og ansvarsområder, systemer og verktøy og annen informasjon om det systematiske kvalitetsarbeidet.

Rammene for kvalitetsarbeidet er definert gjennom åtte kvalitetsområder med tilhørende definerte kvalitetsindikatorer. De åtte kvalitetsområdene er

- inntakskvalitet
- rammekvalitet
- forskningskvalitet
- programkvalitet
- undervisningskvalitet
- resultatkvalitet
- relevanskvalitet
- styringskvalitet

Kvalitetsportalen

Kvalitetsportalen er en åpen nettside hvor verktøy, dokumentasjon og systemer i forbindelse med kvalitetsarbeidet ved høyskolen er samlet. Portalen har såkalte *dashbord*, der data om de ulike kvalitetsområdene er fremstilt samlet, og en strategisk måltavle som presenterer strategi- og kvalitetsindikatorer. På den måten sikrer høyskolen samkjøring av strategi- og kvalitetsarbeidet. Dataene er hentet fra søker- og studentdata, ansattdata, forskningsdata og data fra ulike undersøkelser og evalueringer. Kvalitetssystemet har en rekke forhåndsdefinerte kvalitetsindikatorer (kvantitative og kvalitative) og måltall (for de kvantitative indikatorene) samt en egen rapporteringsmodul for studieprogramledere og dekaner. Kvalitetsindikatorene er direkte koblet til høyskolens kvalitetsområder.

I tillegg inneholder portalen prosessbeskrivelser og rutiner gjennom plattformen Compilo. I Compilo ligger blant annet informasjon om hvordan høyskolen følger opp kvalitetsarbeidet. I portalen er høyskolens årshjul tilgjengelig, sammen med informasjon om kvalitetsområdene, indikatorene og måltallene. Kvalitetsrapporter, handlingsplaner og nyhetssaker er også tilgjengelige via denne portalen, og kunnskapssenteret Power BI gir studenter og ansatte mulighet til å se data og resultater fra kvalitetsarbeidet visuelt.

I tillegg til verktøyene og plattformene som er nevnt over, bruker høyskolen innovasjonsverktøyet Lean Canvas når de utvikler nye studieprogrammer. Dette er en del av høyskolens porteføljestyling og arbeid med markedstilpasning. Informasjon om kvalitetstilstanden som systemet frembringer fra emne- til schoolnivå, behandles av høyskolens sentrale råd og utvalg.

Sentrale råd og utvalg

Styret har det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania. De sentrale råd og utvalg er beskrevet under:

Utdanningsutvalg

Hver akademisk enhet (*school*) har et utdanningsutvalg som har faglig og pedagogisk ansvar for studieprogrammer og emner ved enheten, og som bidrar til å sikre kvaliteten i disse. Utdanningsutvalgene bidrar også til å sikre at alle studieprogrammene drives i henhold til regelverket. Utdanningsutvalgene har en fast representasjon på tvers av hver akademisk enhet. Den faste representasjonen består av utvalgenes leder, prorektor for utdanning (eller den hen utpeker), administrativt ansatte og leder for utvalgenes sekretariat. De valgte ansatte fra undervisnings- og forskningsstillinger og studentrepresentantene er kun tilknyttet utdanningsutvalget ved den akademiske enheten de tilhører. Representanter fra rektorat, ledelse og administrasjon har observatørstatus, og møtene er som hovedregel åpne for alle ansatte. Utvalgene har normalt to møter per semester.

Et utvidet utdanningsutvalg, med representanter fra de fire utvalgene i hver enhet, behandler saker som omfatter alle fagområder, for eksempel behandling av felles emner og vesentlige endringer i kvalitetssystemet.

LOKUT

LOKUT er et internt, rådgivende tilsynsorgan som gir råd i forbindelse med revisjoner og utvikling av nye studieprogrammer. LOKUTs oppgaver er å kontrollere at regelverk for studieprogrammer etterleves, og å gi råd om akkrediteringer, reakkrediteringer og søknader til NOKUT. I mandatet til LOKUT står det at «LOKUT har et særlig rådgivende ansvar i forhold til å formidle, begrunne og forklare de myndighetskrav relatert til kvalitet i utdanningen som er stilt til den norske UH-sektoren» (vedlegg 602). LOKUT består av kvalitetssjef, representanter fra studie- og forskningsadministrasjonen og vitenskapelig ansatte.

Læringsmiljøutvalg (LMU)

LMU består av syv ansatte og åtte studenter. Ansattrepresentantene oppnevnes i kraft av å inneha rollene prorektor for utdanning, rektor for Fagskolen Kristiania, studiedirektør, direktør for IT og digitalisering, direktør for læringsteknologi, pedagogisk utvikling og innovasjon, driftssjef og campusdirektør Bergen. Studentrepresentantene velges ved høstsemesterets første tillitsutvalgsmøte. Studentombud og avdeling for studentoppfølging er observatører i utvalget. LMU har også et arbeidsutvalg, som forbereder og følger opp saker.

Tillitsutvalg

Tillitsutvalget (TU) er en del av studentdemokratiet ved høyskolen og fungerer som et kommunikasjonsledd mellom studentene og ledelsen, fagstaben og administrasjonen. Det finnes ett TU per *school*. Utvalgene består av tillitsvalgte fra hver klasse og ledes av fagansvarlige studenter som velges på Studentunionens generalforsamling, til sammen åtte studenter inkludert varaer. TU-lederne er ansvarlige for å avholde TU-møter ved sin *school* 2–4 ganger i semesteret, der alle klassetillitsvalgte møter. TU-lederne sitter også i LMU og i utdanningsutvalget. Videre arrangeres det samarbeidsmøter på hver *school*, der TU-lederne møter ledelse og administrasjon. Avdeling for studentoppfølging har oppfølgingsansvar for studentenes tillitsutvalg og tilbyr administrativ bistand for de fagansvarlige studentene.

Bransjeråd, programråd og studieråd

Bransjeråd gjennomføres årlig for hvert studieprogram og er en formalisert møteplass som skal sikre studieprogrammenes relevanskvalitet. Bransjerådene består av representanter fra arbeidslivet med erfaring fra aktuell bransje. Faglig studieleder har ansvaret for å etablere og holde dialog med bransjerådet.

Programråd gjennomfører eksterne faglige vurderinger i forbindelse med periodisk evaluering av studieprogrammer. Programrådet skal bestå av minst to eksterne fagpersoner.

Studieråd skal gjennomføres i forbindelse med periodiske programevalueringer. Dette rådet består av studieprogramleder, én eller flere fagpersoner fra fagmiljøet knyttet til studiet, tillitsvalgte studenter og en representant fra avdeling for studentoppfølging.

Øvrige råd

Høgskolen Kristiania har også råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) som gir innspill på hva slags kompetanse arbeidslivet trenger, og et ansettelsesutvalg som skal sikre en transparent og smidig ansettelsesprosess der innstilling er forankret i nødvendige kompetansevurderinger.

Aktørenes ansvar og oppgaver

Rector er øverste faglige leder ved Høgskolen Kristiania, og administrerende direktør har det overordnede ansvaret for oppfølgingen av styrets vedtak og høyskolens virksomhetsplan. Videre har strategidirektøren det overordnede ansvaret for høyskolens kvalitetsarbeid, mens prorektor for utdanning blant annet har ansvar for utviklingen og kvalitetssikringen av studietilbudene.

Dekan er øverste leder for en *school*, med overordnet ansvar for kvalitetsarbeidet og studieporteføljen. Dekan rapporterer årlig til høyskoleledelsen på de åtte kvalitetsområdene. Instituttleder har ansvar for gjennomføringen av kvalitetsarbeidet og instituttets studieportefølje, og rapporterer til dekan. Studieprogramleder har ansvaret for rapporteringen til instituttleder innenfor kvalitetsområdene resultat-, program-, undervisning, inntaks- og relevanskvalitet. På institutt- og schoolnivå har hvert emne en emneansvarlig som rapporterer til studieprogramleder. Emneansvarlig har ansvar for gjennomføring av underveis- og sluttevalueringer sammen med studentene, i tillegg til egen selvevaluering.

Studentene har en sentral rolle i høyskolens kvalitetsarbeid, særlig gjennom klassemøter og tillitsvalgtapparatet.

Avdeling for utdanningskvalitet ledes av kvalitetssjef, som er systemansvarlig for kvalitetssystemet. Kvalitetssjefen rapporterer til prorektor for utdanning og koordinerer arbeidet med kvalitetsrapporten på institusjonsnivå. Studieadministrasjonen leverer årlige kvalitetsrapporter, som sammen med rapporteringen fra *schools* danner grunnlaget for den samlede kvalitetsrapporten. Det er også de studieadministrative avdelingene ved høyskolen som er ansvarlig for tilretteleggingen og gjennomføringen av Studiebarometeret,

studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) og andre undersøkelser samt for oppfølging av meldinger gjennom «Si din mening»².

Sentrale møteplasser og satsningsområder

Kvalitetssystemet ved Høyskolen Kristiania har flere møteplasser for både vitenskapelig og administrativt ansatte og studenter. Møteplassene er alt fra jevnlig møter for ledelsen på institusjons-, school- og instituttnivå til fagdager, seminarer, semesterstartsamling og dialogmøter mellom ledelsen og Studentunionen. Videre er opplæring og oppfølging av ansatte definert som en del av høyskolens kvalitetssystem. I dette ligger introduksjonsprogram, opplæringsprogram for studieprogramledere, workshops og seminarer.

² I den innsendte dokumentasjonen bruker høyskolen benevnelsen «Si din mening» om ordningen, men på høyskolens nettsider ser komiteen at ordningen kalles «Si fra». I dette dokumentet omtales ordningen som «Si din mening».

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

3.1 Universitets- og høyskoleloven

Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

Vurdering

Kvalitetssystemet

Det interne systemet for kvalitetssikring ved Høgskolen Kristiania har en oversiktlig struktur og inneholder elementer og dimensjoner som bidrar til at høyskolen kan vurdere kvaliteten i sine utdanninger. Høgskolens kvalitetssystem har åtte kvalitetsområder, som beskrevet i kapittel 2.2 i denne rapporten, med tilhørende kvalitetsindikatorer. Rutiner og prosessbeskrivelser er tilgjengelige i verktøyet Compilo. Der kommer det frem hvordan høyskolen innhenter informasjon om kvaliteten i utdanningen fra flere aktører og fra alle nivåer i organisasjonen – fra emne- og studieprogramnivå, via institutt og *school*, til studieporteføljenivå.

Systemet legger opp til en årlig rapportering på kvalitetsindikatorene på programnivå, administrativt nivå og akademisk nivå (*schools*), med påfølgende handlingsplaner som både skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Resultatene gjøres tilgjengelige for ansatte og studenter gjennom høyskolens kvalitetsportal og kunnskapssenteret Power BI. Ifølge høyskolens redegjørelse skal tiltak innenfor det enkelte kvalitetsområdet iverksettes ut ifra et nærhetsprinsipp. Det vil si at saker skal løses lokalt og umiddelbart, dersom saksforholdet gjør det mulig.

Systemet bærer preg av å være gjennomtenkt og rutinefestet og av at det har god digital støtte. Det legger opp til omfattende involvering av eksterne aktører, blant annet gjennom RSA, programråd og bransjeråd, noe som harmonerer med høyskolens ambisjoner om å bli et arbeidslivsuniversitet.

Høgskolen Kristiania har et mål om at samtlige studieprogrammer skal inneholde studiepoenggivende praksis. Evalueringer av praksis inngår i kvalitetssystemet som en del av rapporteringen på emnenivå. Høgskolen har sendt dokumentasjon på gjennomført evaluering av praksis og vist at den vurderer studentens opplevelse av praksis basert på resultater fra Studiebarometeret. Høgskolen Kristiania har nylig etablert et eget praksiskontor som skal bidra til å koordinere praksis i utdanningene.

En vekst i omfanget av studenter med praksis vil påvirke kvalitetsarbeidet, og komiteen har vært opptatt av å se hvordan kvalitetssystemet bidrar til å sikre kvaliteten i studentenes praksisopphold. Komiteen kan ikke se at høyskolen fullt ut har integrert aktører utenfor institusjonen i kvalitetssikringen av praksis i høyskolens kvalitetsarbeid, særlig når det

gjelder arenaer for samhandling med og oppfølging av praksisfeltet. Det er derfor potensial for at kvalitetssikringen av praksisemner i større grad kan bidra til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

Studentevalueringer

Kvalitetssystemet ved Høgskolen Kristiania inneholder underveis- og sluttevalueringer av høyskolens emner samt frafalls-, sisteårs- og kandidatundersøkelser.

Underveisevaluering av emner skal gjennomføres hver gang et emne går, og kan tilpasses emnets egenart. Sluttevaluering av emner gjennomføres periodisk gjennom standardiserte skjemaer og publiseres i høyskolens digitale flate (Power BI).

Høgskolen oppgir også nasjonale undersøkelser som Studiebarometeret og SHoT-undersøkelsen som kilder i sitt kvalitetsarbeid.

Samlet sett gir de ulike studentevalueringene et bredt kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet. Samtidig er den totale evalueringsaktiviteten omfattende, og den kan ha et noe mekanisk preg. Behovet for jevnlig innhenting av studenttilbakemeldinger må derfor balanseres mot hensynet til studentenes kapasitet til å svare på undersøkelser, slik at man unngår evalueringstretthet.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 er oppfylt.

Læringsmiljø

§ 4-3 (4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

Vurdering

Høgskolen Kristiania sitt arbeid med læringsmiljø inngår i kvalitetssystemet under kvalitetsområdet «rammekvalitet». Høgskolen definerer rammekvalitet som «tilrettelegging for gjennomføring av studiene i form av ressurser som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i» (kvalitetshåndboken, s. 10). Både infrastruktur, tilrettelegging for læring, faglig kompetanse og utdanningsledelse er viktig for å sikre at studentene har et godt læringsmiljø og oppnår det definerte læringsutbyttet.

Høgskolen har varslingssystemet «Si din mening», hvor alle studenter kan si fra om saker som gjelder læringsmiljøet. I 2019 ansatte høgskolen et studentombud.

Avdeling for studentoppfølging er spesielt tett koblet på høgskolens arbeid med læringsmiljø, og avdelingen har en egen sosialrådgiver. Høgskolen opprettet sosialrådgiverstillingen som et lavterskeltiltak på bakgrunn av resultater fra SHoT-undersøkelsen for 2018, der flere studenter rapporterte om høy andel psykiske symptomer og ensomhet. Avdelingen jobber spesielt med første studieår og nye studenter overgang til høyere utdanning, og den har jevnlig møter med tillitsutvalgene. Under intervjuene på institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet fra studenttillitsvalgte at studentene blir oppfordret til å bruke tillitsvalgtaffaratet.

Siden Høgskolen Kristiania har campuser i både Oslo og Bergen, og i tillegg nettstudier, har komiteen vært spesielt oppmerksom på hvordan institusjonen arbeider med læringsmiljø. Under intervjuene på institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet at flere ulike forhold som kan knyttes til betegnelsen læringsmiljø, blir diskutert ved begge fysiske studiesteder, ved nettstudier og ved høgskolen som helhet.

Høgskolens LMU fremstod først for komiteen som et utvalg som møttes sjelden, og referatene ga inntrykk av overvekt av saker som gjaldt infrastruktur og fysisk læringsmiljø. I den supplerende dokumentasjonen og under intervjuene på institusjonsbesøket kom det imidlertid frem at LMU i den seneste tiden har økt møtehyppigheten, og at utvalget har blitt revitalisert. Blant annet har flere saker det seneste året dreid seg om det psykososiale læringsmiljøet. Komiteen ser positivt på at sakskartet nå ser ut til å favne bredere. Komiteen har også inntrykk av at studentene spiller en viktig rolle i LMU, blant annet ved at de tar med innspill fra tillitsutvalgene.

Høgskolen dokumenterer arbeidet med læringsmiljø på flere måter. LMU rapporterer årlig direkte til styret, og utvalget publiserer sine referater på høgskolens nettside. Arbeidet med læringsmiljø følges også opp i den årlige kvalitetsrapporteringen, særlig gjennom kvalitetsrapport fra avdeling for studentoppfølging.

Når det gjelder dokumentasjon koblet til *utvikling* av læringsmiljø, vil komiteen nevne satsningen på å utvikle det digitale læringsrommet. Satsningen startet som en strategisk beslutning i 2019 og har munnet ut i en digitaliseringsstrategi. Deler av

kunnskapsgrunnlaget til digitaliseringsstrategien kommer fra et prosjekt som tar utgangspunkt i studentens erfaringer. Prosjektet «Studentreisen» viser forbedringsområder for læringsmiljøene ved høyskolen og kobler høyskolens strategi med områder av betydning for både studentenes læringsutbytte og utvikling av læringsmiljø.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.

3.2 Studiekvalitetsforskriften

Periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Vurdering

Ny ordning for periodiske evalueringer av alle studietilbud ved Høgskolen Kristiania ble vedtatt av høyskoleledelsen i november 2019. Før dette hadde høyskolen årlige evalueringer av studieprogrammene, med liknende innretning av kildebruk og offentliggjøring som nå kreves i § 2-1 (2). Høgskolen så imidlertid at en årlig evaluering var ressurskrevende, og har derfor endret ordningen.

Den nye ordningen for periodiske programevalueringer erstatter ikke årlig rapportering, men innebærer en utvidet rapporteringsprosess hvert fjerde år. Høgskolen har nedfelt i kvalitetshåndboken (kap. 7.2.9) at formålet med de periodiske programevalueringene er å sikre en jevnlig reakkreditering av alle studieprogrammer, vurdere behovet for endringer og eventuelt implementere endringene. Prosessbeskrivelse for de periodiske programevalueringene ligger i Compilo. Dokumentasjonen viser at datagrunnlaget for de periodiske programevalueringene består av interne rapporter, interne og eksterne studentevalueringer, sensorevalueringer, student- og ansattdata og innspill fra bransje- og programråd.

Det er studieprogramleder som er ansvarlig for gjennomføringen av de periodiske programevalueringene. Studieprogramleder får administrativ støtte i dette arbeidet. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, bidrar i de periodiske programevalueringene. Prosessen er organisert slik:

- I forkant av den periodiske programevalueringen gjennomføres bransjeråd og programråd.
- Deretter avholdes studieråd, som gjennomgår rapporter fra bransjeråd og programråd og den øvrige grunnlagsdokumentasjonen. I henhold til prosessbeskrivelsen *kan* bransjeråd og programråd delta i studierådet istedenfor å skrive egne rapporter.
- Neste steg er at studieprogramleder utarbeider en evalueringsrapport på bakgrunn av studierådets innspill. Evalueringsrapporten sendes til dekanen.
- Dekanen gjennomgår rapporten og legger til en kort vurdering av studiets rolle i den samlede studieporteføljen. Dekanen oversender deretter rapporten til høyskoleledelsen og til utdanningsutvalget ved sin *school*.
- Høgskoleledelsen gjennomgår alle evalueringene fra samme syklus og gir tilbakemeldinger til dekan, som tar med vurderingene i det videre oppfølgingsarbeidet ved sin *school*. Samtidig behandles rapportene fra de periodiske evalueringene i utdanningsutvalget. Behandlingen kan få tre utfall:

- 1) programmet reakkrediteres, 2) høyskolen igangsetter prosess for revidering, eller
- 3) høyskolen igangsetter prosess for nedleggelse.

Studieåret 2019–2020 gjennomførte Høgskolen Kristiania et pilotprosjekt for periodisk programevaluering i tråd med den nye ordningen. Piloten omfattet de fire studieprogrammene tilknyttet institutt for teknologi, ved School of Economics, Innovation and Technology. Høgskolen har dokumentert evalueringsresultatene i fire rapporter, som alle er tilgjengelige på høyskolens nettsider. Høgskolen har også sendt inn referater fra møtene der rapportene er diskutert, og under intervjuene på institusjonsbesøket fikk komiteen bekreftet fra en student som deltok i en av de periodiske programevalueringene ved institutt for teknologi, at studentene opplevde å bli hørt i prosessen.

Pilotprosjektet har blitt evaluert, og under intervjuene fikk komiteen oppdaterte opplysninger om resultatene fra evalueringen. Den aktuelle dekanen hadde erfart at det ikke var så hensiktsmessig som forventet å evaluere hele fagporteføljen ved én *school* samtidig, og at det lå mye læring i tilbakemeldingene fra høyskoleledelsen. Dekanen ved School of Arts, Design and Media, som står foran første ordinære runde med periodiske programevalueringer i 2021, bekreftet at avdelingen er i gang med planleggingsarbeidet, og at den henter erfaring fra pilotprosjektet.

Høgskolen har dokumentert plan for gjennomføring av periodiske programevalueringer (vedlegg 302), og komiteen legger til grunn at denne justeres i tråd med de endringene som foreslås i kjølvannet av evalueringen. Dette gjelder særlig hva slags syklus det legges opp til, og utvalget av studieprogrammer. Samtidig vil komiteen anbefale at de periodiske programevalueringene tilpasses de aktuelle studieprogrammenes egenart, for å unngå at evalueringene blir øvelser uten merverdi for kvalitetsarbeidet. Komiteen har merket seg at egne studieråd ikke ble gjennomført i pilotprosjektet, men at studentrepresentasjonen allikevel ble ivaretatt.

Samlet sett ser komiteen at periodiske programevalueringer ennå ikke har funnet sin endelige form som etablert ordning, men komiteen anerkjenner at høyskolen har hatt liknende evalueringer tidligere, og at pilotprosjektet har gitt nyttig lærdom for videre utvikling. Selv om prosedyren for evalueringene involverer i overkant mange aktører, vil komiteen fremheve at prosessen dermed kan skape god forankring i og utenfor høyskolen. Komiteen vil også berømme institusjonens ærlighet rundt evalueringen av pilotprosjektet – og at høyskolen viser vilje til læring i organisasjonen.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

3.3 Studietilsynsforskriften

Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurdering

Høgskolen Kristiania sitt kvalitetsarbeid er forankret i dokumentet *Strategi 2019–2025*. Hovedstrategien har fire fokusområder: 1) utdanning, 2) forskning og kunstnerisk utvikling, 3) samarbeid med arbeidslivet og 4) en profesjonell og effektiv organisasjon. Fokusområdene har tilhørende delstrategier, som alle kobler seg på høyskolens kvalitetsområder.

Det strategiske målbildet for perioden 2019–2025 inneholder elleve kvalitetsindikatorer – som er hentet fra kvalitetsområdene i kvalitetssystemet – og ni strategiindikatorer. Høgskolen påpeker selv at denne kombinasjonen av indikatorer gir en tydelig kobling mellom strategi og kvalitetsarbeid, og i dokumentasjonen kommer det frem hvordan den strategiske måltavlen (vedlegg 410) kobler høyskolens systematiske kvalitetsarbeid med strategiske satsningsområder og virksomhetsplanen. Av både dokumentasjonen og intervjuene under institusjonsbesøket ser dermed komiteen at høyskolen legger opp til direkte sammenhenger mellom strategiske ambisjoner og det daglige kvalitetsarbeidet på ulike nivåer i organisasjonen. Blant annet fungerer høyskolens ambisjon om å bli et arbeidslivsuniversitet innen 2030 både motiverende og disiplinerende i organisasjonen, noe som slår positivt ut i kvalitetsarbeidet.

Institusjonens kvalitetsarbeid er også forankret i kvalitetssystemet. Kapittel 3 i kvalitetshåndboken beskriver på en oversiktlig måte hva som er høyskolens mål og prinsipper for kvalitetsarbeidet. Kapitlet bidrar til å gi kvalitetsarbeidet ved høyskolen en tydelig retning og til å skape felles verdier. De åtte kvalitetsområdene som er beskrevet i kapittel 2.2, dekker, etter komiteens vurdering, vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte. Kvalitetsområdene kan også gjenfinnes i det årlige rapporteringsarbeidet.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurdering

Høgskolen Kristiania har definert et felles verdigrunnlag for sitt kvalitetsarbeid, nedfelt i syv prinsipper. Prinsippene dreier seg om tydelig ledelsesforankring på alle nivåer, god balanse mellom formelt og uformelt kvalitetsarbeid, åpenhet og transparens i kvalitetsarbeidet, bruk av kvalitetsindikatorer, opplevd høy nytteverdi av kvalitetssystemet, gjensidig avhengighet av hverandre for å skape kvalitet og kultur for kontinuerlig oppfølging og forbedring (se kapittel 3 i kvalitetshåndboken). Komiteens inntrykk etter institusjonsbesøket er at studenter og ansatte jevnt over bidrar aktivt i å skape en god kvalitetskultur ved høyskolen.

Forankring

Kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania er forankret i styret, som har det overordnede ansvaret. Hvert år behandler styret institusjonens samlede kvalitetsrapport, og i etterkant av styrets vedtak starter høyskolen arbeidet med å følge opp handlingsplanene. På slutten av påfølgende semester følger styret opp hvorvidt tiltakene i handlingsplanene er gjennomført. Med denne prosessen viser høyskolen at både kvalitetsarbeid og kvalitetsutvikling blir grundig behandlet i institusjonens styre, noe komiteen fikk bekreftet i intervjuene under institusjonsbesøket. Komiteens inntrykk er at styret ved høyskolen gjennom sitt engasjement og sine diskusjoner aktivt bidrar i kvalitetsarbeidet.

Kvalitetsarbeidet ved høyskolen er også forankret i ledelsen. Strategidirektøren har det overordnede ansvaret for høyskolens kvalitetsarbeid, og prorektor for utdanning har ansvar for utviklingen og kvalitetssikringen av studietilbudene. Høyskoleledelsen med direktører, rektorat og dekaner har jevnlig møter, og dokumentasjonen viser at kvalitetsarbeid ofte er på agendaen. Det er også rektoratet som har ansvar for å sammenstille alle kvalitetsrapportene og handlingsplanene i én samlet kvalitetsrapport, og som legger til vurderinger og forslag til tiltak på institusjonsnivå. Videre har dekaner, instituttledere, studieprogramledere, emneansvarlige, rektoratet, direktører, kvalitetssjef og enhetsledere tydelige rollebeskrivelser i kvalitetshåndboken. Disse har, etter komiteens oppfatning, god kontakt både vertikalt og horisontalt i organisasjonen.

Studieprogramlederne har en særlig sentral rolle i å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene ved høyskolen. De møtes i egne studieprogramlederforum sammen med dekan, og alle studieprogramledere ved institusjonen får obligatorisk opplæring. I intervjuer med ansatte under institusjonsbesøket gikk det frem at denne opplæringen er en vellykket ordning.

Høgskolen Kristiania har mange råd og utvalg. Blant annet er det et utdanningsutvalg ved hver *school*, i tillegg til det utvidede utdanningsutvalget og LOKUT. Komiteen ser at utdanningsutvalgene ved hver *school* bidrar til god lokal forankring, og at LOKUT fungerer som en viktig rådgiver for hele organisasjonen. Komiteen spør seg likevel om høyskolen er hensiktsmessig rigget når det gjelder de fagovergripende, strategiske diskusjonene om

utdanningskvalitet, og om kvalitetssystemet legger til rette for tilstrekkelig erfaringsdeling og læring på tvers.

Prorektor for utdanning fremstår som det primære bindeleddet mellom utdanningsutvalgene, og dokumentasjonen viser ikke til aktivitet i det utvidede utdanningsutvalget. Komiteen stiller derfor spørsmål ved om det er tilstrekkelig representasjon fra ansatte og studenter ved større strategiske diskusjoner om utdanningskvalitet. Mandatet til det utvidede utdanningsutvalget sier at dette utvalget møtes ved «saker som omfatter alle fagområder» (s. 1006, institusjonsnivå). Komiteen legger til grunn at det finnes mange slike saker som det utvidede utdanningsutvalget kunne diskutere. Under institusjonsbesøket hørte komiteen eksempelvis at dekanene møtes for å diskutere utdanningssaker på tvers. Komiteen antar at dette forumet ikke har ansatt- og studentrepresentasjon, og ser i dokumentasjonen at studentene heller ikke har representasjon i LOKUT. En anbefaling fra komiteen er derfor at høyskolen ser nærmere på *hvilke* utvalg og fora som skal diskutere saker som gjelder utdanningskvalitet på tvers, *hvem* som innehar representasjon i disse, og ikke minst *samspillet* mellom dem.

Samlet sett mener komiteen at roller og ansvar i kvalitetsarbeidet er tydelig definert ved Høgskolen Kristiania, og at dette skaper god forankring og dialog. Kvalitetssystemet har også tydelige rapporteringslinjer, som beskrevet i kapittel 2.2 i denne rapporten. Komiteen ser at relevant informasjon genereres oppover i systemet, men også at informasjon tilbakeføres i organisasjonen.

Kvalitetskultur

I løpet av de siste årene har høyskolen gjennomført flere innfusjoner og oppkjøp av andre høyskoler og fagmiljøer. Dette har ført til at en rekke ulike tradisjoner og kvalitetskulturer etter tur har blitt innlemmet i Høgskolen Kristianas kvalitetssystem og systematiske kvalitetsarbeid. I intervjuene under institusjonsbesøket kom det frem at de nye fagmiljøene var fornøyde med hvordan de var blitt innlemmet i høyskolens kvalitetssystem, og komiteens vurdering er også at disse harmoniseringsprosessene har fungert bra.

Tilgjengeliggjøring av kunnskap fra kvalitetsarbeidet har vært en satsning ved høyskolen de siste årene, og dette gir seg blant annet uttrykk i Power BI, som presenterer ulike data i et dashboard. Dokumentasjonen viser tydelig hvordan dette fungerer i praksis. I intervjuene møtte komiteen ansatte og studenter som var godt oppdatert på høyskolens kvalitetsarbeid, noe som vitner om at tilgjengeliggjøringen av data bidrar til transparens og åpenhet om kvalitetsarbeidet. Under intervjuene la komiteen merke til at enkelte studenter ønsket mer informasjon og tilbakemelding *i etterkant* av studentevalueringer, og dette er noe høyskolen bør vurdere nærmere.

Videre har høyskolen basiskompetansekurs i høyskolepedagogikk, meritteringsordning, utmerkelser og priser, tverrfaglige midler, pedagogiske utviklingsmidler og fyrtårnprosjekter. Dokumentasjonen viser at eksempelvis bachelor i osteopati og flere utdanninger ved School of Economics, Innovation and Technology har mottatt slike utmerkelser og midler.

Studentmedvirkning

Studentdemokratiet ved høyskolen heter Studentunionen ved Høgskolen Kristiania (SHK) og

er lokalisert i Oslo og i Bergen. Komiteens inntrykk er at deres medbestemmelse på institusjonen er godt ivaretatt, og at studentene både lyttes til i besluttede og rådgivende organ der de er representert. Studenter trekkes også inn i ulike prosjekter for å videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

Når det gjelder møteplasser, er det faste dialogmøter mellom studenttillitsvalgte og høyskolen. Under intervjuene fikk komiteen vite at Studentunionen har møte hver mandag med studieadministrasjonen og avdeling for studentoppfølging, og at Studentunionen også har jevnlig møter med rektor og administrasjonen. Komiteens inntrykk er at disse møteplassene bidrar til en god og åpen dialog.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vurdering

Høgskolen Kristiania tilbyr studier på bachelor- og mastergradsnivå og har selvakkrediteringsfullmakter på bachelorgradsnivået. I kvalitetssystemet har høgskolen ordninger for akkreditering av nye studietilbud og revidering av akkrediterte studietilbud, som komiteen gjør rede for under. I tillegg gjennomfører studieprogramledere, instituttledere, dekaner og rektorat systematisk kontroll med kvaliteten i studietilbudene gjennom den årlige kvalitetsrapporteringen. Dette inkluderer kontroll av fagmiljø, som ivaretas gjennom kvalitetsområdet rammekvalitet. Under rammekvalitet finnes to kvalitetsindikatorer som til sammen dekker kravene til fagmiljø i regelverket.

Akkreditering av nye studietilbud

Høgskolens rutiner for akkreditering av nye studietilbud finnes i «Prosess for utvikling av studieprogram på bachelorgradsnivå». Avhengig av *schoolens* aktivitetsnivå og erfaring med utvikling av nye studieprogrammer følges én av følgende tre prosedyrer:

- 1) Forenklet prosess – intern faglig vurdering: *Schoolen* må enten tilby mastergrad, eller ha minst tre akkrediterte bachelorprogram i løpet av de tre siste årene. Dokumentasjon følges opp gjennom den interne akkrediteringsprosessen. LOKUT har særlig oppmerksomhet rundt studietilsynsforskriften § 2-2 (krav til studietilbudet). *Schoolen* kvalitetssikrer selv § 2-3 (krav til fagmiljø) og § 2-1 (forutsetninger for akkreditering).
- 2) Forenklet prosess – ekstern faglig evaluering: Ved utvikling av et nytt studieprogram innenfor et nytt fagområde er LOKUTs anbefaling at studieplan sendes til ekstern komite for faglig vurdering, selv om *schoolen* tilfredsstiller kravene til mastergrad eller tre bachelorgrader, som beskrevet i punkt 1.
- 3) Utvidet prosess – ekstern faglig vurdering: *Schools* som ikke tilfredsstiller kravene til mastergrad eller tre bachelorgrader, som beskrevet i punkt 1, må levere en komplett søknad som behandles av LOKUT før den går til ekstern sakkyndig komite. LOKUT har utarbeidet malverk og veiledninger.

I referater fra LOKUT har komiteen sett dokumentasjon på at LOKUT er aktiv i sin rolle som rådgivende organ, og at utvalget sender forslag til nye studieprogrammer tilbake til arbeidsgruppen hvis noe må utbedres. Etter at LOKUT anbefaler et forslag til nytt studietilbud, går saken til utdanningsutvalget ved den aktuelle *school* for godkjenning. Hvis utdanningsutvalget godkjenner studieprogrammet, sendes saken til styret, som akkrediterer nye studietilbud innenfor egne fullmakter. I dokumentasjonen har høgskolen vist eksempel på hvordan rutinen er praktisert ved opprettelsen av bachelor i Data Science.

Høgskolen har også rutiner for «Prosess for utvikling av studietilbud under 60 sp.», der høgskoleledelsen tidlig er inne for å vurdere forslag fra Avdeling for arbeidsliv og innovasjon på hvorvidt det foreslåtte tilbudet skal utvikles eller ikke. Ved utvikling nedsettes en faglig arbeidsgruppe, og til slutt er det utdanningsutvalget ved den aktuelle *school* som godkjenner studietilbudet.

Høgskolens rutiner for å utvikle nye studier på mastergradsnivå finnes i «Prosess for utvikling av og søknad om studieprogrammer på mastergradsnivå». LOKUT bidrar med vurdering av om søknaden er klar for å sendes til NOKUT. Det er styret som til slutt godkjenner innsending av akkrediteringssøknadene til NOKUT. I dokumentasjonen viser høgskolen at styret godkjente syv slike akkrediteringssøknader høsten 2019, og den viser hvordan rutinene er praktisert ved opprettelsen av master i strategisk kommunikasjon.

Revidering av akkrediterte studietilbud

Høgskolens rutiner for revidering av akkrediterte studietilbud finnes i tre prosessbeskrivelser: 1) «Prosess for kvalitetssikring av programbeskrivelser», som gjennomføres årlig, 2) «Prosess for kvalitetssikring av emnebeskrivelser», som gjennomføres høst og vår, og 3) «Prosess for kvalitetssikring av pensum», som gjennomføres én gang i året per emne.

Rutinene innebærer også å gjennomføre periodiske programevalueringer hvert fjerde år. Etter at denne evalueringsrapporten er behandlet i utdanningsutvalget og av høyskoleledelsen, gjennomføres «Prosess for revisjon av studieprogram». Hvordan periodiske programevalueringer gjennomføres ved høgskolen, og mulige utfall av den påfølgende revisjonsprosessen er nærmere omtalt i kapittel 3.2 i denne rapporten.

Høgskolen Kristiania har også rutiner for nedleggelse av studieprogrammer. Komiteen har sett dokumentasjon og omfattende vurderinger ved nedleggelsen av bachelor i maske- og hårdesign.

Etter komiteens vurdering er Høgskolen Kristiania sine rutiner for akkreditering av nye studietilbud og revidering av akkrediterte studietilbud tilfredsstillende og oversiktlige. Høgskolen har også dokumentert hvordan rutinene praktiseres.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.

Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurdering

Informasjonen som Høgskolen Kristiania samler inn gjennom sitt kvalitetsarbeid, er relevant for høyskolens åtte kvalitetsområder med tilhørende indikatorer, og det kommer tydelig frem av beskrivelsene i kvalitetshåndboken hvilke kilder som ligger til grunn for rapporteringen på hvert av de enkelte kvalitetsområdene (se tabellen nedenfor). Rapporteringen skjer i Power BI, gjennom standardiserte maler og innenfor bestemte tidsintervall.

Kvalitetsområde	Beskrivelse
Inntakskvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på data fra opptak, søkere, kontakter, studentdata (FS) og en oppstartsundersøkelse.
Rammekvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på data fra ansatte og faglig ressursbruk, studiebarometeret og årlig studentundersøkelse, årsrapport fra læringsmiljøutvalget og selvevaluering fra emneansvarlig.
Forskningskvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på forskningsdata (publikasjonspoeng med mer) og databasen Cristin.
Programkvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på studentdata (karakterer, studieprogresjon med mer), rapport fra programråd og bransjeråd, selvevaluering fra emneansvarlig, ekstern sensorrapport og oversikt over studentutveksling.
Undervisningskvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på selvevaluering fra emneansvarlig, ekstern sensorrapport, Studiebarometeret, årlig studentundersøkelse og studentenes emneevalueringer (underveis- og sluttevalueringer).
Resultatkvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på studentdata (karakterer, studieprogresjon med mer) og kandidatundersøkelsen.
Relevanskvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på rapport fra bransjeråd, kandidatundersøkelsen og avslutningsundersøkelsen.
Styringskvalitet	Kunnskapsgrunnlaget er basert på årsrapporter fra råd og utvalg, administrative rapporter, kvalitetsrapporter fra studieprogramleder, kvalitetsrapporter fra dekan og høyskolens samlede kvalitetsrapport.

I tillegg til kildene som er nevnt over, beskriver også kvalitetshåndboken andre kilder, som SHoT, NSDs database for statistikk om høyere utdanning (DBH) og NIFU-rapporter, for å nevne noen. Det er alltid en fare for at et system legger opp til å generere for mye informasjon, med tanke på både evalueringstretthet og organisasjonens kapasitet til å håndtere all informasjonen som samles inn. Etter intervjuene under institusjonsbesøket sitter komiteen likevel igjen med et inntrykk av at systemet fungerer godt, og at de involverte har et balansert og reflektert forhold til kildeomfanget og kildenes betydning for vurderingen av kvaliteten i studietilbudene.

Systematikk i innhenting

Beskrivelsene i kvalitetshåndboken, høyskolens årshjul og prosessbeskrivelser i Compilo legger til rette for en systematisk innhenting av informasjon om kvaliteten i høyskolens studietilbud. Årshjulene ved høyskolen er laget i programmet plandisc, og dokumentasjonen viser både årshjul for kunnskapsinnhenting (vedlegg 719) og et samlet årshjul for høyskolens kvalitetsarbeid (vedlegg 104). I intervjuer under institusjonsbesøket fikk komiteen inntrykk av at innhenting av informasjon og påfølgende rapportering i digitale systemer fungerer godt, og at systematikken skaper en puls i kvalitetsarbeidet.

Denne tydelige systematikken er en positiv drivkraft i systemet, men det ble også antydnet at «maskineriet» står i fare for å gå for raskt. En konsekvens av et stramt system kan være at aktørene i kvalitetsarbeidet ikke får tilstrekkelig med tid til å følge opp tiltak og opprettholde «maskineriets» rytme. Samtidig kom det frem av intervjuene under institusjonsbesøket at ansatte ved høyskolen har et bevisst forhold til denne problemstillingen. Komiteen mener at høyskolen gjerne kan ta med seg dilemmaet inn i den videre utviklingen av kvalitetssystemet.

Tilbakemeldinger fra studenter

Høgskolen Kristiania ønsker at studentene skal ha en aktiv rolle i kvalitetsarbeidet, og det er tydelig for komiteen at høyskolen anser studentenes tilbakemeldinger som verdifulle.

Tillitsvalgtapparatet utgjør en sentral kilde, og høyskolen har utarbeidet rutiner for hvordan informasjonen som kommer frem under møter med studentene, kan brukes i kvalitetsarbeidet. Komiteen mener at institusjonen har lagt til rette for et omfattende og godt system for tillitsvalgte, fra klassens time til tillitsutvalgene, og at dette systemet er godt rustet for å fange opp og spille videre på tilbakemeldingene fra studentene.

Tillitsutvalgssystemet håndterer uformell og direkte tilbakemelding fra studenter, og bidrar dermed til informasjonsflyt og en balanse mellom det formelle og det uformelle kvalitetsarbeidet. Dette er dokumentert i referatene fra samarbeidsmøtene mellom tillitsvalgte, instituttene og avdeling for studentoppfølging (se vedlegg 212–216). Samtidig kom det frem av intervjuene under institusjonsbesøket at det er behov for et kontinuerlig informasjonsarbeid for å gjøre alle studentene bevisst på hvilke kanaler de har for å gi tilbakemeldinger til høyskolen. Komiteen mener det er positivt at høyskolen arbeider med å øke bevisstheten rundt de mulighetene studentene har, og hvilke kanaler de skal bruke.

Informasjonsinnhenting fra eksterne aktører

Informasjon knyttet til tilbakemeldinger fra arbeidslivet er godt ivaretatt gjennom råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) samt bransje- og programråd. Disse ser ut til å være gode kunnskapskilder som styrker relevanskvaliteten ved høyskolen.

Siden høyskolen har som mål at alle bachelor- og masterutdanninger på sikt skal tilby studiepoenggivende praksis, bør informasjon om praksis i utdanningene være en viktig kunnskapskilde i kvalitetssystemet. Høyskolen henter informasjon fra emneevalueringer, Studiebarometeret og praksisevalueringer. I intervjuene under institusjonsbesøket kom det frem at kontaktpersonene ved praksisstedet hadde kontakt med ansvarlige ved høyskolen. Samtidig mener komiteen at det på dette området finnes rom for utvikling. Høyskolen henter informasjon og innspill fra samfunnet og arbeidslivet, spesielt gjennom etablerte bransjeråd, men komiteen kan ikke se den samme tydelige, formelle systematikken i

innhenting av informasjon for å vurdere kvaliteten på praksis. Denne problematikken er også nærmere omtalt i kapittel 3.1 i denne rapporten.

Samlet mener komiteen at Høyskolen Kristiania innhenter informasjon på en systematisk og gjennomtenkt måte og fra en rekke relevante kilder. Informasjonsinnhenting danner et solid grunnlag for kunnskap om kvalitet i utdanningene ved høyskolen. Komiteen ser likevel potensial for mer systematikk knyttet til informasjonsinnhenting fra de ulike samarbeidspartnerne som har et ansvar for gjennomføringen av praksis.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurdering

Høgskolen redegjør selv for at systemets rapporteringslinjer, systematikk og evalueringer, basert på det omfattende kildematerialet som høgskolen samler inn, leder til endringer i studieprogrammer og emner. Komiteen kan se av dokumentasjonen at informasjonen som er systematisert og fremstilt i Power BI, bearbeides og utarbeides til årsrapporter, handlingsplaner og kvalitetsrapporter ved høgskolens ulike organisasjonsnivåer, administrative enheter samt råd og utvalg. For eksempel viser endringsskjema for Master of Applied Computer Science with Software Integration hvordan emneansvarlig melder inn behov for endringer knyttet til spesifisering av kontinuasjonsform i flere av emnene i programmet. Referater fra utdanningsutvalget ved den aktuelle *schoolen* viser høy aktivitet, med godkjenning av endringer, oppfølging av nye vurderingsformer, utbedringer av læringsutbyttebeskrivelser og sensorveiledninger, for å nevne noe. Referatene viser også at programbeskrivelser ikke nødvendigvis godkjennes med en gang, men at de ofte går noen runder før de endelig blir godkjent i utdanningsutvalget.

Høgskolen har gjennomgående dokumentert at kvalitetsrapportene følges opp med handlingsplaner. Et eksempel er kvalitetsrapport for nettstudier fra 2018, som rapporterer på alle åtte kvalitetsområdene ved høgskolen. I handlingsplanene, som baserer seg på resultater fra kvalitetsrapporteringen, kommer det blant annet frem et eksempel på hvordan behovet for kompetanseheving innen veiledning følges opp med en ny versjon av opplæringskurset «Nettopp veileder». Handlingsplanen viser også at negative tilbakemeldinger på kvaliteten i videoforelesningene følges opp. Høgskolen har blant annet utviklet kvalitetskriterier for videoforelesninger. Institusjonen viser også til handlingsplanene for det enkelte studieløp som dokumentasjon på revidering av aktuelle emner. Høgskolen presiserer i sin redegjørelse at aktørene i systemet agerer ut ifra et nærhetsprinsipp. Det vil si at saker løses lokalt og umiddelbart, så sant saksforholdet gjør det mulig, eksempelvis ved indikasjoner på kvalitetssvikt i undervisningen på emnenivå. Eksempelene over vitner om at høgskolen retter opp indikasjoner på kvalitetssvikt innen rimelig tid.

Høgskolen Kristiania bruker resultater fra Studiebarometeret i sitt kvalitetsarbeid. For eksempel viser dokumentasjonen at høgskolen bruker studentenes tilbakemeldinger på praksis fra Studiebarometeret, i tillegg til at de har en egen praksisevaluering. Dette viser hvordan informasjon fra ulike kilder utgjør kunnskapsgrunnlaget i kvalitetsarbeidet.

Høgskolen Kristiania har store ambisjoner knyttet til digitalisering av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet. Institusjonen har allerede på plass automatiserte løsninger som samler og strukturerer informasjon fra ulike kilder, slik at relevante resultater fra indikatorer knyttet til de åtte kvalitetsområdene er lett tilgjengelig for ansatte og studenter. Et eksempel er kvalitetsrapporteringen for 2018 i Power BI, hvor samtlige kvalitetsområder med resultat og kvalitetsmål blir fremstilt grafisk. Samtidig kommer det frem av høgskolens digitaliseringsstrategi at høgskolen ikke anser seg som ferdig med dette arbeidet, men

snarere har høye ambisjoner om ytterligere digitalisering av virksomheten, både av kvalitetsarbeidet og i kontakten med studentene.

Variasjon i måten høyskolen jobber på

Dokumentasjonen viser at studentene er involvert på alle nivåer i organisasjonen. Et eksempel på dette er studentenes involvering i utarbeidelsen av et nytt masterområde. Studenter fra School of Economics, Innovation and Technology og School of Communication, Leadership and Marketing ble invitert i planleggingsmøtene, og som del av prosessen holdt også avdeling for studentoppfølging møte med tillitsutvalget. Kunnskapen fra disse møtene kunne da tas i bruk i utviklingen av et nytt masterområde.

Avdeling for studentoppfølging er en sentral aktør i oppfølgingen av tilbakemeldingene fra studentene, og den gir inntrykk av å være en viktig støttespiller og et effektivt bindeledd mellom institusjonen og studentene. Arbeidet avdelingen utfører, klarer å fange opp innspill fra studentene og videreformidle informasjonen til relevante aktører. Det kom frem av samtaler under institusjonsbesøket at flertallet av studentene er kjent med ordningen «Si din mening», og at ordningen er i bruk.

Dokumentasjonen høyskolen samler inn, viser at evalueringene og rapportene på emne, institutt-, school- og institusjonsnivå inneholder både kvalitativ og kvantitativ informasjon. Selv om det på emnenivå er rom for formative tilbakemeldinger i ulikt format, ønsker komiteen å utfordre høyskolen til å se om flere deler av systemet kan ha en større grad av kvalitativ og variert rapportering. Komiteen anerkjenner at høyskolen har behov for et stramt og standardisert system, særlig sett i lys av universitetsambisjonene og flere fusjoner med andre institusjoner. Samtidig er det viktig med både en kvalitativ og en kvantitativ tilnærming til kvalitetsarbeidet. Høyskolen kan med fordel fortsette å jobbe målrettet med å balansere disse to dimensjonene i kunnskapsgrunnlaget.

Dokumentasjonen høyskolen har sendt inn, viser eksempler på at kunnskapen fra kvalitetsarbeidet brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene, og at høyskolen evner å oppdage sviktende kvalitet. Intervjuer med studenter, ansatte og ledelsen bekrefter inntrykket av at høyskolen jobber godt med utvikling av kvaliteten i utdanningene, og at institusjonen klarer å fange opp sviktende kvalitet basert på informasjonen fra kvalitetssystemet. Komiteen mener at bruken av kunnskapen som høyskolen samler inn gjennom sitt kvalitetssystem, er godt og grundig dokumentert, og at høyskolen og ansvarlige personer rapporterer innenfor de åtte kvalitetsområdene på de nivåene i organisasjonen som systemet legger opp til. Komiteen ser tydelig at kunnskapen resulterer i konkrete handlingsplaner med tiltak.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Vurdering

Høgskolen Kristiania inkluderer resultater fra kvalitetsarbeidet i det kunnskapsgrunnlaget de bruker for å vurdere og utvikle institusjonenes studieportefølje. Høgskolen har lagt ved dokumentasjon på maler og kriterier for beslutninger knyttet til innovasjon og avvikling, beskrivelse av innovasjonsprosess og prosessbeskrivelse for avvikling av studieprogram, med tilhørende eksempler.

I beslutningsgrunnlagene rapporterer ansvarlig leder på ulike parametere. For utvikling av studieprogrammer rapporteres det på studiemodell, praksismuligheter, overgang fagskole, målgruppe og infrastruktur. For avvikling av studieprogram rapporteres det på lønnsomhet, strategisk betydning for universitetsambisjonen, forskning og fagmiljø samt studiekvalitet. Høgskolens årshjul har en egen sirkel for innovasjon, utvikling og godkjenning som sikrer systematikk i arbeidet, og som er koordinert med årshjul over øvrige styrings- og strategiprosesser.

Høgskolens kvalitetssystem legger opp til innhenting av informasjon om kvalitetsområdet styringskvalitet fra alle *schools*. Kvalitetsindikatorene for dette kvalitetsområdet er ledelsesforankring, mål- og planstruktur, rapportering og råd og utvalg. Årsrapporter, administrative rapporter, handlingsplaner og kvalitetsrapporter fra studieprogramledere og dekaner danner kunnskapsgrunnlaget for dette kvalitetsområdet, og disse dokumentene kobler prosessene i det studienære kvalitetsarbeidet sammen med det overordnede og strategiske arbeidet med høgskolens studieportefølje. Høgskolen kobler den periodiske studieportefølje-evalueringen til den strategiske porteføljestyringen. Resultatene fra kvalitetsarbeidet på studieprogramnivå inngår i vurderingene på schoolnivå, og dokumentasjonen viser at høyskoleledelsen gir tilbakemeldinger på utfordringer og mulige endringer i porteføljen.

I den årlige gjennomgangen av studieprogrammer blir ti prosent av høgskolens studieprogrammer valgt ut for en nærmere vurdering, basert på resultater fra kvalitetsarbeidet. Når ledelsen skal velge ut hvilke studieprogrammer den vil se nærmere på eller vurdere å avvikle, legger den vekt på studieprogrammets strategiske betydning, økonomiske bidrag og resultater på kvalitetsindikatorer knyttet til studiekvalitet og fagmiljø. I dokumentasjonen høgskolen har sendt inn, kan komiteen se eksempler på dette arbeidet. Blant annet kommer det frem av møtereferat fra høgskolens ledelse 28. november 2019 at ledelsen har tatt stilling til studieporteføljen for 2020, som skal behandles av høgskolens styre. Innstillingen til studieporteføljen inneholder både nye årsenheter og nye studieprogrammer, i tillegg til reakkrediteringer og avvikling av eksisterende studieprogrammer.

Kontakten med arbeidslivet er en sentral del av kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania, og dette gjør seg også gjeldende i hvordan høgskolen jobber med innovasjon knyttet til den samlede studieporteføljen. I vurderingene av porteføljen inkluderes arbeidslivet gjennom bransje- og programråd, og i forbindelse med den strategiske porteføljestyringen står råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) sentralt. Rådet kommer årlig med innspill knyttet til

arbeidslivets kompetansebehov og til høyskolens studieportefølje og strategi for videre utvikling. I intervjuene under institusjonsbesøket kom det frem at høyskolen har et velfungerende RSA som møtes minst en gang i året, samt bransje- og programråd som er aktivt deltagende med innspill til høyskolens strategiske beslutninger om arbeidslivsrelevans og porteføljeutvikling.

Instituttledelsen, dekanatet, utdanningsutvalgene ved den enkelte *school*, LOKUT, rektoratet og høyskoleledelsen er sentrale rådgivende og besluttende organer i arbeidet med utvikling og avvikling av studieprogrammer. I tillegg bistår de studieadministrative tjenestene ved høyskolen i dette arbeidet. Ledelsesforankringen i arbeidet med studieporteføljen kommer også frem av den årlige porteføljesamlingen for ledelsen og eksterne deltagere. I tillegg til informasjonen som høyskolen innhenter fra kvalitetssystemet, utarbeider høyskolen markedsanalyser, businesscaser og arbeidsmarkedsoversikter fra NAV, som videre sammenstilles i malene for avvikling og utvikling av studieprogrammer. Resultater fra disse gjennomgangene presenteres under den årlige porteføljesamlingen. Under de digitale intervjuene bemerket ansatte at de aldri tidligere har jobbet ved en institusjon som arbeider så målrettet med porteføljeutvikling.

Det kommer frem av både dokumentasjonen og intervjuer under institusjonsbesøket at styret er direkte involvert i arbeidet med høyskolens studieportefølje, og at styret stiller tydelige krav til gjennomarbeidet kunnskapsgrunnlag før de årlig fastsetter studieporteføljen.

Komiteen legger merke til at det ikke kun er de økonomiske parameterne som er styrende for porteføljen, men at også studieprogrammer med lav rekruttering blir videreført ut ifra hensyn til høyskolens overordnede målsetninger. Videre ser komiteen positivt på hvordan høyskolen har tatt strategiske valg knyttet til omorganiseringen av institusjonen ut ifra fagområdene som ligger inn under den enkelte *school*, og hvordan denne omorganiseringen støtter opp om universitetsambisjonene og utviklingen av master- og ph.d.-utdanninger ved institusjonen.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania er tilfredsstillende. Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Samlet sett har Høgskolen Kristiania et gjennomarbeidet og helhetlig kvalitetssystem, både når det gjelder forankring, oppbygning og gjennomføring. Høgskolen sørger for bred involvering av relevante aktører og nivåer i organisasjonen og gir mange muligheter for innspill fra studentene.

Målsetningen om å dele informasjon om prosedyrer og resultater i kvalitetsarbeidet, også gjennom tekniske løsninger som Power BI og Compilo, bidrar til økt bevissthet om kvalitet i utdanningene og til en mer felles kvalitetskultur. Kvalitetshåndboken fungerer som overordnet ramme for kvalitetsarbeidet, og komiteen har inntrykk av at den er kjent og blir brukt.

Komiteen har vært opptatt av arbeidsdelingen mellom aktørene og hvordan høgskolen støtter opp under det faglige kvalitetsarbeidet. Dette fremstår som velfungerende, og høgskolens ansatte gir uttrykk for at balansen mellom faglig og administrativ side i kvalitetsarbeidet er avklart og anerkjent.

5 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til Høgskolen Kristiania:

- Høgskolen bør vurdere hvordan utvalgsstrukturen i større grad kan utnyttes til å styrke de fagovergripende, strategiske diskusjonene om utdanningskvalitet, og til å sikre erfaringsdeling og læring på tvers. Høgskolen bør se nærmere på *hvilke* utvalg og fora som skal diskutere saker som gjelder utdanningskvalitet på tvers, *hvem* som innehar representasjon i disse, og ikke minst *samspillet* mellom dem.
- Høgskolen bør utvikle sine arenaer for samhandling med og oppfølging av praksisfeltet. Slik kan kvalitetssikringen av praksisemner bli tettere integrert med, og bidra til å videreutvikle kvaliteten på, helheten og sammenhengen i studieprogrammene.
- Høgskolen bør vurdere formen på og det samlede omfanget av evalueringsaktiviteten, da denne kan virke omfattende og gi lite rom for faglig særpreg og tradisjoner. For å unngå mekanisk gjennomføring og evalueringstretthet bør dessuten behovet for jevnlig innhenting av studenttilbakemeldinger balanseres mot hensynet til studentenes kapasitet til å svare på undersøkelser.
- For at de periodiske programevalueringene skal gi større merverdi i kvalitetsarbeidet, bør høgskolen ytterligere tilpasse evalueringene til de enkelte studieprogrammenes egenart. Involveringen av ulike råd på ulike stadier gjør at evalueringene fremstår som fragmenterte. Dette kan vanskeliggjøre mulighetene for å utnytte prosessene til læring og kvalitetsutvikling.

6 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling



NOKUT
Postboks 578
1327 Lysaker

Vår referanse:
Line.Edelmann@kristiania.no

Dato
11.03.2021

Offentlig uttalelse om innstilling fra sakkyndig komité for tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid ved Høgskolen Kristiania

Vi viser til innstilling fra sakkyndig komité for tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen Kristiania, sendt oss den 15. februar 2021.

Høgskolen Kristiania takker den sakkyndige komiteen for en svært grundig rapport og god dialog ved institusjonsbesøket desember 2020. Videre ønsker vi å takke NOKUT for en ryddig og positiv prosess rundt gjennomføringen av tilsynet.

Hele tilsynet fra oversendelse av dokumentasjonskrav i oktober 2019 til vi nå sitter med den sakkyndige komiteens innstilling har vært en nyttig og lærerik prosess for hele høgskolen. Det har uten tvil bidratt til å løfte arbeidet med utdanningskvalitet på høgskolen ytterligere og har resultert i flere både planlagte og oppstartede prosjekter knyttet til dette.

Komiteens rapport gir presise beskrivelser av høgskolens systematiske kvalitetsarbeid som vi kjenner oss godt igjen i. Rådene som gis til det videre arbeidet med systematisk kvalitetsarbeid har vi lest med stor interesse og det samsvarer godt med de utviklingsplanene høgskolen har i nærmeste fremtid. Blant dette kan nevnes en videreutvikling av evalueringssystemet, styrking av oppfølging av praksistilbudet og en evaluering av kvalitetssikringsutvalgene.

Høgskolen har ingen kommentarer til rapporten utover dette og takker for et godt samarbeid.

Med vennlig hilsen

Sander Sværi
Prorektor Utdanning

M +47 98852600

Line Edelmann
Kvalitetssjef

M +47 47623959



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://nokut.no)